

Független könyvvizsgálói jelentés

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe alapítójának

Vélemény

Elvégeztük az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe (továbbiakban „a Fióktelep”) 2019. évi pénzügyi kimutatásainak a könyvvizsgálatát, amely pénzügyi kimutatások a 2019. december 31-i fordulónapra elkészített pénzügyi helyzet-kimutatásból – melyben az eszközök összesen értéke 437.687 M Ft –, az eredmény és az egyéb átfogó jövedelem ezen időponttal végződő évre vonatkozó kimutatásából – melyben az időszak eredménye 3.381 M Ft veszteség –, az ezen időponttal végződő évre vonatkozó sajáttőkeváltozás-kimutatásból és cash flow-kimutatásból, valamint a jelentős számviteli politikák összefoglalását és egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő megjegyzésekből állnak.

Véleményünk szerint a mellékelt pénzügyi kimutatások megbízható és valós képet adnak a Fióktelep 2019. december 31-én fennálló pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó pénzügyi teljesítményéről és cash-flow-iról az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal összhangban (továbbiakban: „EU IFRS-ek”), valamint azokat minden lényeges szempontból a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek (továbbiakban „számviteli törvény”) az EU IFRS-ek szerint éves beszámolót készítő gazdálkodókra vonatkozó előírásaival összhangban készítették el.

Vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvényekkel és egyéb jogszabályokkal összhangban hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségeink bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgálónak a pénzügyi kimutatások könyvvizsgálatáért való felelősségei” szakasza tartalmazza. Függetlenek vagyunk a Fiókteleptől a pénzügyi kimutatások általunk végzett könyvvizsgálata szempontjából, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzat”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Könyvvizsgálók Etikai Kódexe”-ben (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és eleget tettünk egyéb etikai felelősségeinknek ezekkel a követelményekkel összhangban. Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő ahhoz, hogy megalapozza véleményünket.

Figyelemfelhívás

Felhívjuk a figyelmet a kiegészítő megjegyzések 1.22. pontjára, amely jelzi, hogy 2018. december 31-i időponttal végződő évre vonatkozó összehasonlító információk újra-megállapításra kerültek. Véleményünk e kérdés vonatkozásában nincs minősítve.

Felhívjuk továbbá a figyelmet a kiegészítő megjegyzések 42. pontjára, amely bemutatja a Fióktelep elsődleges értékelését a Koronavírus (Covid-19) járvány hatásáról. Véleményünk ezen kérdés vonatkozásában sincs minősítve.

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe - K31 - 2019.12.31.

Egyéb információk

Az egyéb információk a Fióktelep 2019. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért.

A jelentésünk „Vélemény” szakaszában a pénzügyi kimutatásokra adott véleményünk nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

A pénzügyi kimutatások általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e a pénzügyi kimutatásoknak, vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényeges hibás állítást tartalmaz.

A számviteli törvény alapján a mi felelősségünk továbbá annak a megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban készült-e és erről, valamint az üzleti jelentés és a pénzügyi kimutatások összhangjáról vélemény nyilvánítása.

Véleményünk szerint a Fióktelep 2019. évi üzleti jelentése minden lényeges szempontból összhangban van a Fióktelep 2019. évi pénzügyi kimutatásaival és a számviteli törvény vonatkozó előírásaival.

Mivel egyéb más jogszabály a Fióktelep számára nem ír elő további követelményeket az üzleti jelentésre, ezért e tekintetben nem mondunk véleményt.

A fentieken túl a Fióktelepről és annak környezetéről megszerzett ismereteink alapján jelentést kell tennünk arról, hogy a tudomásunkra jutott-e bármely lényeges hibás állítás az üzleti jelentésben, és ha igen, akkor a szóban forgó hibás állítás milyen jellegű. Ebben a tekintetben nincs jelenteni valónk.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelősségei a pénzügyi kimutatásokért

A vezetés felelős a pénzügyi kimutatásoknak az EU IFRS-ekkel összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, továbbá a számviteli törvénynek az EU IFRS-ek szerint éves beszámolót készítő gazdálkodókra vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes pénzügyi kimutatások elkészítése.

A pénzügyi kimutatások elkészítése során a vezetés felelős a Fióktelep vállalkozás folytatására való képességének felméréseért, a vállalkozás folytatásával kapcsolatos kérdéseknek az adott helyzetnek megfelelő közzétételéért, valamint – kivéve, ha a vezetésnek szándékában áll megszüntetni a Fióktelepet vagy beszüntetni az üzletszerű tevékenységet, vagy amikor nem áll előtte ezen kívül más reális lehetőség – a vállalkozás folytatásának elvén alapuló számvitel alkalmazásáért.

Az irányítással megbízott személyek felelősek a Fióktelep pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgálónak a pénzügyi kimutatások könyvvizsgálatáért való felelősségei

Célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy a pénzügyi kimutatások egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint a véleményünket tartalmazó könyvvizsgálói jelentést bocsátani ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvényekkel és egyéb jogszabályokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja a létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha önmagukban vagy együttesen ésszerű várakozások alapján befolyásolhatják a felhasználók adott pénzügyi kimutatások alapján meghozott gazdasági döntéseit.

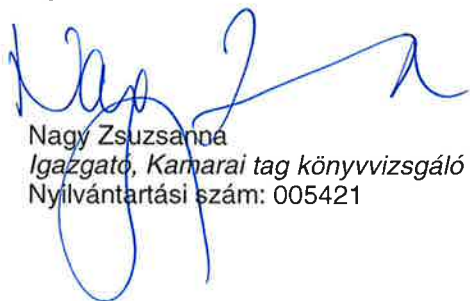
A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvényekkel és egyéb jogszabályokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat részeként szakmai megítélést alkalmazunk és szakmai szkepticizmust tartunk fenn a könyvvizsgálat egésze során. Emellett:

- Azonosítjuk és felbecsüljük a pénzügyi kimutatások akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak kockázatait, az ezekre a kockázatokra reagáló könyvvizsgálati eljárásokat alakítunk ki és hajtunk végre, valamint a véleményünk megalapozásához elegendő és megfelelő könyvvizsgálati bizonyítékot szerzünk. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
 - Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Fióktelep belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.
 - Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politikák megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
 - Következtetést vonunk le arról, helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának elvén alapuló számvitel alkalmazása, valamint a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték alapján arról, fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel a Fióktelep vállalkozás folytatására való képességével kapcsolatban. Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, könyvvizsgálói jelentésünkben fel kell hívnunk a figyelmet a pénzügyi kimutatásokban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy, amennyiben az ilyen közzétételek nem megfelelőek, minősíteniünk kell véleményünket. Következtetéseink a könyvvizsgálói jelentésünk dátumáig megszerzett könyvvizsgálati bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy a Fióktelep nem tudja a vállalkozást folytatni.
 - Értékeljük a pénzügyi kimutatások, beleértve a közzétételeket is, átfogó prezentálását, felépítését és tartalmát, valamint azt, hogy a pénzügyi kimutatások a valós bemutatást megvalósító módon mutatják-e be a mögöttes ügyleteket és eseményeket.
- Kommunikáljuk az irányítással megbízott személyek felé - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve a belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is.

Budapest, 2020. május 29.

KPMG Hungária Kft.

Nyilvántartási szám: 000202



Nagy Zsuzsanna
Igazgató, Kamarai tag könyvvizsgáló
Nyilvántartási szám: 005421





ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe

**az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Beszámolási Standardok szerint készült
egyedi pénzügyi kimutatások**

2019. december 31.

Független könyvvizsgálói jelentéssel

Tartalom

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe egyedi pénzügyi helyzet kimutatás.....	3
ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe egyedi teljes átfogó jövedelemkimutatás.....	4
ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe egyedi saját tőke változás kimutatás.....	5
ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe egyedi cash-flow kimutatás.....	6
ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe kiegészítő megjegyzések az egyedi éves pénzügyi kimutatásokhoz.....	7
1. SZÁMVITELI POLITIKA.....	9
1.1. Az IFRS 2019. évre hatályos változásai.....	9
1.2. Az IFRS 2020 után várható változásai.....	10
1.3. Jelentős döntések, kritikus fontosságú számviteli becslések és feltételezések.....	10
1.4. Az értékelés és az eredmény meghatározásának elvei.....	11
1.5. Külföldi pénznem átváltása.....	11
1.6. Pénzügyi instrumentumok megjelenítése és kivezetése.....	11
1.7. Pénzügyi instrumentumok besorolása és értékelése.....	12
1.7.1. Számviteli politika.....	12
1.7.1.1. A pénzügyi eszközök kezelésére alkalmazott üzleti modell.....	13
1.7.1.2. Szerződéses pénzáramlások vizsgálata.....	13
1.7.1.3. Átsorolások.....	14
1.7.1.4. Amortizált bekerülési értéken értékelt pénzügyi eszközök.....	14
1.7.1.5. Egyéb átfogó eredménnyel szemben értékelt értékpapírok („FVOCI értékpapírok”).....	14
1.7.1.6. Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök és kötelezettségek.....	14
1.7.1.7. Amortizált bekerülési értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek.....	14
1.8. Pénzügyi eszközök értékvesztése.....	15
1.8.1. Számviteli politika.....	15
1.9. Pénzügyi eszközök és pénzügyi kötelezettségek nettósítása.....	17
1.10. Pénzügyi garanciaszerződések.....	17
1.11. Pénzügyi eszközök és kötelezettségek valós értéke.....	17
1.12. Származékos és fedezeti ügyletek elszámolása.....	19
1.13. Repó és passzív repó ügyletek.....	19
1.14. Értékesítésre tartott befektetett eszközök.....	20
1.15. Immateriális javak és Ingatlanok, gépek és berendezések.....	20
1.16. Adófizetési kötelezettség.....	20
1.17. Lizingek – Alkalmazandó számviteli politika 2019. január 1-jétől.....	21
1.18. Céltartalékok, függő kötelezettségek és függő követelések.....	22
1.19. Bevételek elszámolása.....	23
1.20. Költségek elszámolása.....	24
1.21. Cash flow kimutatás.....	24
1.22. Újra megállapított mérlegtételek.....	24
Kiegészítő megjegyzések az egyedi pénzügyi helyzet kimutatáshoz.....	25
2. KÉSZPÉNZ ÉS SZÁMLAKÖVETELÉSEK A MAGYAR NEMZETI BANKKAL SZEMBEN.....	25
3. ÉRTÉKPAPÍROK.....	25
4. SZÁRMAZÉKOS PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK.....	27
5. BANKOKKAL SZEMBENI KÖVETELÉSEK.....	28
6. ÜGYFELEKKEL SZEMBENI KÖVETELÉSEK.....	28
7. ÉRTÉKESÍTÉSRE TARTOTT ESZKÖZÖK.....	28
8. INGATLANOK, GÉPEK ÉS BERENDEZÉSEK.....	29
9. IMMATERIÁLIS JAVAK.....	29
10. HASZNÁLATI JOG-ESZKÖZ.....	30
11. LÍZINGKÖVETELÉSEK.....	30
12. EGYÉB ESZKÖZÖK.....	30
13. ÉRTÉKPAPÍR KÖTELEZETTSÉGEK.....	31
14. SZÁRMAZÉKOS PÉNZÜGYI KÖTELEZETTSÉGEK.....	31
15. BANKOKKAL SZEMBENI KÖTELEZETTSÉGEK.....	32
16. ÜGYFELEKKEL SZEMBENI KÖTELEZETTSÉGEK.....	32
17. LÍZINGKÖTELEZETTSÉGEK.....	32
18. EGYÉB KÖTELEZETTSÉGEK.....	32
19. SAJÁT TŐKE.....	33
Kiegészítő megjegyzések az egyedi jövedelemkimutatáshoz.....	35
20. NETTÓ KAMATEREDMÉNY.....	35
21. BEFEKTETÉSBŐL SZÁRMAZÓ EREDMÉNY.....	35
22. NETTÓ JUTALÉKEREDMÉNY.....	36
23. ÉRTÉKELÉSI EREDMÉNY ÉS KERESKEDÉS NETTÓ EREDMÉNYE.....	36
24. EGYÉB BEVÉTELEK.....	37
25. HITELEZÉSI VESZTESÉGEKRE ÉS ÉRTÉKPAPÍROKRA KÉPZETT ÉRTÉKVESZTÉS VÁLTOZÁSA.....	37
26. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK.....	37

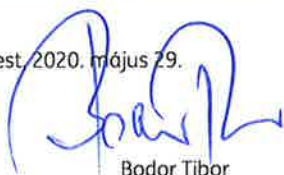
27.	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK.....	38
28.	EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK	38
Kiegészítő megjegyzések az egyedi cash-flow kimutatáshoz.....		39
29.	KÉSZPÉNZ ÉS KÉSZPÉNZ EGYENÉRTÉKESEK	39
30.	MŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ PÉNZESZKÖZ VÁLTOZÁSA	39
Egyéb kiegészítő megjegyzések az egyedi éves pénzügyi kimutatásokhoz.....		40
31.	JÖVEDELEMADÓK	40
32.	ESZKÖZÖK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK LEJÁRAT SZERINTI BONTÁSA	41
33.	PÉNZÜGYI KÖTELEZETTSÉGEK BRUTTÓ SZERZŐDÉSES ÖSSZEGÉNEK LEJÁRAT SZERINTI BONTÁSA.....	42
34.	NEM SZABAD RENDELKEZÉSŰ ESZKÖZÖK	43
35.	FÜGGŐ KÖVETELÉSEK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK	43
36.	ANYAVÁLLALATTAL, MÁS FIÓKTELEPPEL ÉS EGYÉB KAPCSOLT VÁLLALKOZÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ TÉTELEK.....	44
37.	VALÓS ÉRTÉK – PÉNZÜGYI INSTRUMENTUMOK	45
38.	PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK ÉS PÉNZÜGYI KÖTELEZETTSÉGEK EGYMÁSSAL SZEMBENI BESZÁMÍTÁSA.....	46
39.	KOCKÁZATKEZELÉS	47
40.	PERES ÜGYEK.....	71
41.	FORDULÓNAP UTÁNI ESEMÉNYEK	71
42.	KORONAVÍRUS VILÁGJÁRVÁNY HATÁSA.....	71
43.	EGYÉB TÁJÉKOZTATÓ ADATOK.....	72

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe egyedi pénzügyi helyzet kimutatás

a december 31-én végződő évekre

Az összegek millió Forintban értendők			
	Megjegyzés	2019. december 31.	2018. december 31. Újramegállapított
Eszközök			
Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben	2	65 698	24 040
Értékpapírok	3	77 839	124 602
Származékos pénzügyi eszközök	4	23 123	23 518
Bankokkal szembeni követelések	5	77 814	217 007
Ügyfelekkel szembeni követelések	6	191 165	166 358
Tényleges adó követelések	31	588	549
Értékesítésre tartott eszközök	7	0	413
Ingatlanok, gépek és berendezések	8	412	394
Immateriális javak	9	100	66
Halasztott adó követelések	31	176	111
Használati-jog-eszköz	10	210	0
Lízingkövetelések	11	3	0
Egyéb eszközök	12	559	853
Eszközök összesen		437 687	557 911
Kötelezettségek			
Értékpapír kötelezettségek	13	2 783	8 279
Származékos pénzügyi kötelezettségek	14	23 792	19 704
Bankokkal szembeni kötelezettségek	15	115 763	144 937
Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek	16	244 269	324 375
Pénzügyi garanciák		3	11
Lízingkötelezettségek	17	212	0
Céltartalékok		0	0
Tényleges adókötelezettségek		0	0
Halasztott adókötelezettségek	31	109	109
Egyéb kötelezettségek	18	8 979	13 763
Kötelezettségek összesen		395 910	511 178
Saját tőke			
Jegyzett tőke		2	2
Tőketartalék		43 643	43 643
Eredménytartalék		-2 968	1 575
Ártérítelési tartalék		0	413
Egyéb tartalék		1 100	1 100
Saját tőke összesen	19	41 777	46 733
Saját tőke és kötelezettségek összesen		437 687	557 911

Budapest, 2020. május 29.



Bodor Tibor
Vezérigazgató

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe
1068 Budapest, Dózsa György út 84/b.
Bejegyezte: Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság
Cg.: 01-17-000547
40.



Réthy Gyula
Pénzügyi és banküzemi igazgató

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe egyedi teljes átfogó jövedelemkimutatás

a december 31-én végződő évekre

Az összegek millió Forintban értendők			
	Megjegyzés	2019	2018
Kamatbevételek		18 657	8 481
- Effektív kamatláb módszerrel elszámolt kamatbevételek		3 417	2 672
- Egyéb kamatbevételek		15 240	5 809
Kamatráfordítások		-18 549	-9 791
Nettó kamateredmény	20	108	-1 310
Befektetésekből származó eredmény	21	10	248
Díj- és jutalékbevételek		5 521	5 613
Díj- és jutalékráfordítások		-563	-1 037
Nettó díj- és jutalékeredmény	22	4 958	4 576
Értékelési eredmény és kereskedés nettó eredménye	23	5 059	11 088
Egyéb bevételek	24	1 145	1 336
Működési bevételek összesen		11 280	15 938
Hitelezési veszteségekre képzett értékvesztés változása	25	-553	-695
Személyi jellegű ráfordítások	26	-2 637	-2 557
Működési költségek	27	-6 698	-6 241
Egyéb ráfordítások	28	-4 292	-4 595
Költségek és ráfordítások összesen		-13 627	-13 393
Adózás előtti eredmény		-2 900	1 850
Nyereségadó	31	-481	-569
Tárgyévi eredmény		-3 381	1 281
Egyéb átfogó jövedelem			
Tételek, amelyeket átsoroltak, vagy amelyek a későbbiekben át lesznek sorolva az eredménybe			
Egyéb átfogó jövedelemmel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök valós érték változása	7	0	413
Eredménybe átvett nettó realizált nyereség/veszteség		0	0
Teljes átfogó jövedelem		-3 381	1 694

Budapest, 2020. május 29.



Bodor Tibor
Vezérigazgató



Réthy Gyula
Pénzügyi és banküzemi igazgató

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe
1068 Budapest, Dózsa György út 84/b.
Bejegyzve: Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság
Cg.: 01-17-000547
40.

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe egyedi saját tőke változás kimutatás

Az összegek millió Forintban értendők	Jegyzett tőke	Tőke tartalék	Eredmény -tartalék	Átértékelési tartalék	Egyéb tartalék	Saját tőke összesen
2019. január 1-i egyenleg	2	43 643	1 575	413	1 100	46 733
Az IFRS 16-ra történő áttérés hatása						
2019. január 1-i újramegállapított egyenleg	2	43 643	1 575	413	1 100	46 733
Tárgyévi eredmény az eredménybe átvett nettó realizált nyereség / veszteség nélkül			-3 381			-3 381
Egyéb átfogó jövedelem			413	-413		0
Tőketulajdonosokkal folytatott ügyletek			-1 575			-1 575
2019. december 31-i egyenleg	2	43 643	-2 968	0	1 100	41 777

Az összegek millió Forintban értendők	Jegyzett tőke	Tőke tartalék	Eredmény -tartalék	Átértékelési tartalék	Egyéb tartalék	Saját tőke összesen
2018. január 1-i egyenleg	2	43 643	-692	912	1 100	44 965
Az IFRS 9-re történő áttérés hatása			74			74
2018. január 1-i újramegállapított egyenleg	2	43 643	-618	912	1 100	45 039
Tárgyévi eredmény az eredménybe átvett nettó realizált nyereség / veszteség nélkül			1 281			1 281
Egyéb átfogó jövedelem			912	-499		413
Tőketulajdonosokkal folytatott ügyletek			0			0
2018. december 31-i egyenleg	2	43 643	1 575	413	1 100	46 733

Budapest, 2020. május 29.



Bodor Tibor
Vezérigazgató



Réthy Gyula
Pénzügyi és banküzemi igazgató

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe
1068 Budapest, Dózsa György út 84/b.
Bejegyzve: Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság
Cg: 01-17-000347
40.

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe egyedi cash-flow kimutatás

a december 31-én végződő évekre

Az összegek millió Forintban értendők		Megjegyzés	2019	2018
Működési tevékenységből származó pénzeszközváltozás				
Adózás előtti eredmény			-2 900	1 850
Módosítva:	- értéksökkenés		369	141
	- hitelezési veszteségekre képzett értékvesztés változása		553	695
	- egyéb eszközökre képzett értékvesztés változása		754	680
	- céltartalékok		0	0
	- eredménnyel szemben valósan értékelt pénzügyi eszközök és kötelezettségek valós érték változása		4 248	-4 793
	- értékesíthető befektetések realizált valós érték különbözete		0	0
	- Tőkeinstrumentum értékesítés eredménye		413	905
Osztalékbevételek			-1	-4
Fizetett nyereségjellegű adók			-546	-623
Változások:	- bankokkal szembeni követelések		-9 264	13 137
	- eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök		15 499	-10 260
	- ügyfelekkel szembeni követelések		-25 436	-59 752
	- egyéb eszközök		-502	-305
	- bankokkal szembeni kötelezettségek		-25 615	117 796
	- eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek		-7 683	3 933
	- ügyfelekkel szembeni kötelezettségek		-80 106	-32 352
	- egyéb kötelezettségek		-4 788	3 853
Működési tevékenységből származó nettó pénzeszközváltozás		30	-135 005	34 901
Befektetési tevékenységből származó pénzeszközváltozás				
Befektetések és előlegek:	- értékesíthető befektetések		0	76 615
	- amortizált bekerülési értéken értékelt pénzügyi eszközök változása		13 753	-91 065
	- ingatlanok, gépek és berendezések, illetve immateriális javak beszerzése		-645	-161
	- ingatlanok, gépek és berendezések, illetve immateriális javak eladása		15	5
	- osztalékbevételek		1	4
Befektetési tevékenységből származó nettó pénzeszközváltozás			13 124	-14 602
Finanszírozási tevékenységből származó pénzeszközváltozás				
Lízing követelés változása			-3	0
Lízing kötelezettség változása			207	0
Fizetett osztalék			-1 575	0
Finanszírozási tevékenységből származó pénzeszközváltozás			-1 371	0
Nettó pénzeszköz változás			-123 252	20 299
Készpénz és készpénz egyenértékese az év elején			202 709	182 410
Készpénz és készpénz egyenértékese az év végén			79 457	202 709
Pénzeszköz változás		29	-123 252	20 299

Lásd még a Kiegészítő megjegyzésekben a „29. Készpénz és készpénz egyenértékese” és a „30. Működési tevékenységből származó pénzeszköz változása” részeket.

Budapest, 2020. május 29.



Bodor Tibor
Vezérigazgató

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe
1068 Budapest, Dózsa György út 84/b.
Bejegyezve: Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság
Cg.: 01-17-000547

40.



Réthy Gyula
Pénzügyi és banküzemi igazgató

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe kiegészítő megjegyzések az egyedi éves pénzügyi kimutatásokhoz

A pénzügyi kimutatásokat készítő vállalkozás

A Fióktelep alapítója - az ING Bank N.V. (székhelye Bijlmerplein 888, 1102 MG, Amszterdam, cégbejegyzés helye és száma: Amszterdami Kereskedelmi és Iparkamara Kereskedelmi Nyilvántartása, no. 33031431).

Az ING Bank N.V. 1991-ben alapította meg Magyarországon az ING Bank Rt-t. A Bank volt Magyarországon az elsőként bejegyzett kizárólagos külföldi tulajdonban lévő pénzintézet és teljes körű kereskedelmi (vállalati) és korlátozott mértékű lakossági banki tevékenységet folytatott. A működési forma megnevezése miatt - a törvénymódosításnak megfelelően - a Bank neve Rt-ről Zrt.-re változott, amelyet 2006. május 02-án jegyzett be a Cégbíróság.

Az ING Bank N.V. 2008. augusztus 08-án magyarországi fióktelepet alapított ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe néven (továbbiakban „Fióktelep”), amelyet a magyarországi Cégbíróság 2008. szeptember 05-én jegyzett be. Cégjegyzék száma: 01-17-000547.

A Fióktelep székhelye: 1068 Budapest, Dózsa György út 84/B;

A Fióktelep honlapja: <https://www.ingwholesalebanking.hu>

A Bank jegyzett tőkéje 2008. szeptember 30-án 18 589 millió Forint volt, az alapítói vagyon 185 886 darab, egyenként 100 000 Forint, azaz százezer Forint névértékű névre szóló részvény testesített meg. Az ING RÜK Regionális Ügyviteli Központ Kft. 361 millió Forint, az ING Duna Szolgáltató Kft. 563 millió Forint jegyzett tőkével rendelkezett 2008. szeptember 30-án. Mindhárom társaság kizárólagos tulajdonosa a holland ING Bank N.V. volt (székhelye: Bijlmerplein 888, 1102 MG, Amszterdam).

A fent leírt tulajdonviszonyok - ING Bank N.V. a közvetlen és egyedüli tulajdonosa a társaságoknak - tették lehetővé, hogy az ING Bank Zrt., az ING RÜK Regionális Ügyviteli Központ Kft. és az ING Duna Szolgáltató Kft. beolvadjon az ING Bank N.V.-be. Az átalakulás a Holland Polgári Törvénykönyv és az Európai Parlament és a Tanács a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló 2005/56/EK irányelvének rendelkezései, valamint az ezt implementáló magyar jogszabály (2007. évi CXL. törvény) alapján történt. A 2008. augusztus 8-án kelt egyesülési szerződésben az ING Bank N.V., mint átvevő társaság, valamint az ING Bank Zrt., az ING RÜK Regionális Ügyviteli Központ Kft. és az ING Duna Szolgáltató Kft., mint beolvadó társaságok határoztak az egyesülésről. Az egyesülési szerződésben megállapodtak az átalakulás napjában, amely 2008. szeptember 30. volt, így a beolvadó társaságok utolsó üzleti éve 2008. szeptember 30-ig tartott. A Holland Kereskedelmi Kamara 2008. október 2-án hagyta jóvá az egyesülést.

A beolvadt társaságok eszközeit és kötelezettségeit az ING Bank N.V. vagyoni hozzájárulás címen adta át a Fióktelepnek, 2 millió Forint értékben dotációs tőkeként, illetve ezen felül egyéb vagyoni hozzájárulásként. A dotációs tőkét a Fióktelep jegyzett tőke soron, míg az ezen felüli egyéb vagyoni hozzájárulást tőketartalék soron mutatja ki a könyveiben. A beolvadás óta sem a dotációs tőke, sem a tőketartalék nem változott.

A Fióktelepnek 2019. december 31-re vonatkozóan nincs konszolidált pénzügyi kimutatások készítése kötelezettsége.

A tulajdonos ING Bank N. V. az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint készített konszolidált pénzügyi kimutatásaiba valamennyi 50%-nál nagyobb tulajdoni részesedését teljes egészében bevonja. A 2019. évi éves jelentése megtekinthető az www.ing.com/investor-relations/Annual-Reports.htm linken.

Az ING Bank N. V. tulajdonosa, az ING Groep N.V. a hasonló elvek alapján készített konszolidált pénzügyi kimutatásaiba bevonja tulajdonosunkat. A 2019. évre vonatkozó éves jelentése megtekinthető az www.ing.com/investor-relations/Annual-Reports.htm linken.

Az ING Bank N.V. a hitelintézetekre és befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről szóló 575/2013/EU rendelet (CRR rendelet) nyolcadik részében foglalt nyilvánosságra hozatali követelmények teljesítésére vonatkozó előírásoknak a 2019. évi konszolidált éves jelentés 'Risk Management' fejezetében (48.-135. oldal), valamint a <http://www.ing.com/About-us/Corporate-Governance/Remuneration-1.htm> oldalon található „Capital Requirements Regulation (CRR) 2019 Remuneration Disclosure ING Bank N.V.” kiadvánnyal tett eleget.

Könyvviteli szolgáltatás

A 2019-es év folyamán végzett könyvviteli feladatok irányításáért, vezetéséért felelő személy:

Vári Hajnalka

2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós útja 12/2/A
regisztrációs száma: 200781

Könyvvizsgálat

A Számviteli törvény szerint a Fióktelep vállalkozásnak minősül, ezért köteles egyedi éves pénzügyi kimutatásait könyvvizsgálóval ellenőriztetni.

A Fióktelep 2019. évi egyedi pénzügyi kimutatásainak könyvvizsgálója:

KPMG Hungária Könyvvizsgáló, Adó- és Közgazdasági Tanácsadó Kft.

székhelye: 1134 Budapest, Váci út 31.

cégjegyzékszáma: 01-09-063183

kamarai nyilvántartási száma: 000202

Könyvvizsgáló

Nagy Zsuzsanna

1028 Budapest, Fenyőerdő utca 20.

Anyja neve: Hevér Anna

kamarai nyilvántartási szám: 005421

Az egyedi éves pénzügyi kimutatások aláírói

Bodor Tibor

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe

Vezérigazgató

1022 Budapest, Tulipán u. 3.

Réthy Gyula

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe

Pénzügyi és banküzemi igazgató

1028 Budapest, Harmatcsepp u. 11.

Az egyedi éves pénzügyi kimutatások jóváhagyása

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe 2019. december 31-i állapot szerinti és a 2019. december 31-vel végződő évre vonatkozó egyedi éves pénzügyi kimutatásait az anyavállalat arra felhatalmazott vezetői az 1/2020. számú Alapítói Határozat aláírásával hagyták jóvá.

Az egyedi éves pénzügyi kimutatások készítésének alapja

Az egyedi pénzügyi kimutatások az Európai Unió ("EU") által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal összhangban kerültek összeállításra (továbbiakban „IFRS-ek”). A Fióktelep a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény („Számviteli törvény”) szerinti éves beszámoló-készítési kötelezettségének jelen egyedi pénzügyi kimutatások összeállításával tesz eleget a Számviteli törvény 9/A. §-nak megfelelően.

Az EU által elfogadott IFRS a Nemzetközi Számviteli Standard Bizottság (IASB) által kibocsátott IFRS standardokat és a Standard Értelmezési Bizottság (IFRIC) által kibocsátott értelmezéseket jelenti.

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe egyedi éves pénzügyi kimutatásai a vállalkozás folytatásának elve alapján készültek.

1. SZÁMVITELI POLITIKA

Az alábbi változásokat kivéve a Fióktelep következetesen alkalmazta a számviteli politikáját a jelen egyedi éves pénzügyi kimutatások minden időszakára.

1.1. Az IFRS 2019. évre hatályos változásai

Jelen pénzügyi kimutatások tartalmazzák az IFRS-ek 2019. évre vonatkozó változásait.

2019-ben hatályba lépett (* - az EU elfogadott, a többi az EU által még el nem fogadott):

- *IFRIC 23 Nyereségadóhoz kapcsolódó bizonytalanság;
- *IFRS 9 Pénzügyi instrumentumok standard módosítása – Előtörlesztési jellemzők – negatív kompenzáció;
- *IFRS 16 Lízing;
- IAS 12 Nyereségadók;
- Változások az IAS 19 Munkavállalói juttatások: Program módosítása, szűkítése vagy rendezése;
- Kiegészítés az IAS 28 Társult vállalkozásokban lévő befektetések standardhoz;
- Éves javítások: 2015-2017 ciklus;
- IFRS standardok fogalmi kereteinek kiegészítése;
- Kiegészítés az IFRS 3 Üzleti kombinációk standardhoz;
- Kiegészítések az IAS 1 és IAS 8 standardokhoz, a lényegesség fogalma.

1.1.1. IFRS 16 Lízing

Az IFRS 16 Lízingek standardot 2016. januárjában bocsátotta ki az IASB, amelyet az Európai Unió 2017. októberében fogadott be. Az IFRS 16 Lízingek standard hatályon kívül helyezte a következő standardokat és értelmezéseket:

- IAS 17 Lízingek;
- IFRIC 4 Annak meghatározása, hogy egy megállapodás tartalmaz-e lízinget;
- SIC-15 Operatív lízingek – ösztönzők; és
- SIC-27 A lízing jogi formáját magában foglaló tranzakciók tartalmi megítélése.

Az IFRS 16 standardot az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe 2019. január 1-én kezdődő éves beszámolási időszaktól alkalmazza. Az IFRS 16 standard bevezetésének nincs jelentős hatása az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe nettó eredményére, átfogó jövedelmére és a saját tőkéjére sem.

A lízingbevevők szempontjából hozott alapvető változást az új standard, ugyanis nem tesz már különbséget az operatív és a pénzügyi lízingek között. A standard értelmében minden lízing szerződést meg kell jeleníteni a pénzügyi helyzet kimutatásban, azonban a gazdálkodó dönthet úgy, hogy a rövid lejáratúnak minősített (legfeljebb 12 hónap a lízingfutamidő) és a kis értékű mögöttes eszközt tartalmazó lízingszerződésekre ezt a követelményt nem alkalmazza.

A standard értelmében a lízingbevevőnek meg kell jelenítenie egy használatijog-eszközt, amely a mögöttes eszköz lízingfutamidő alatti használatára vonatkozó jogot megtestesítő eszköz, továbbá egy lízingkötelezettséget.

A standard lehetőséget biztosít arra is, hogy a lízingbevevő a standardot minden korábbi bemutatott beszámolási időszak tekintetében visszamenőlegesen, vagy visszamenőlegesen az első alkalmazás halmozott hatását az első alkalmazás időpontjában megjelenítve alkalmazza. Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe az utóbbi alkalmazási lehetőséget választotta. Ezen kívül a standard még lehetőséget biztosít néhány gyakorlati megoldásra, illetve könnyítésre, amelyek közül az alábbi gyakorlati megoldásokkal, illetve könnyítésekkel élt az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe:

- az első alkalmazás időpontjában gyakorlati megoldásként nem értékeltük újra, hogy egy szerződés lízing-e, vagy tartalmaz-e lízinget;
- a meglehetősen hasonló jellemzőkkel rendelkező lízingek portfóliójára egyetlen diszkontrátát alkalmazunk;
- megjelenítési kivételt alkalmazunk a rövid futamidejű lízingek (12 hónapnál nem hosszabb szerződések) esetében;
- szintén megjelenítési kivételt alkalmazunk olyan lízingek vonatkozásában, amelyek esetében a mögöttes eszköz kisértékű;
- a használatijog-eszköz értékelésénél nem vesszük figyelembe a kezdeti közvetlen költségeket;
- visszatekintést alkalmaztunk például a lízingfutamidő meghatározásakor, ha a szerződés lízinghosszabbítási vagy megszüntetési opciót tartalmazott;
- a nem lízing összetevők nem kerültek elkülönítésre a lízing összetevőktől.

A lízingbeadó szemszögéből a standard nem tartalmaz jelentős változásokat.

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe az első alkalmazás időpontjában járulékos lízingbevevői kamatlábként a nem pénzügyi vállalatok számára nyújtott hitelek átlagos kamatát használja, amely az MNB által közzétett idősorokból ismerhető meg.

A pénzügyi helyzet kimutatásban az első alkalmazás napján megjelenített lízingkötelezettségekre alkalmazott súlyozott átlagos járulékos lízingbevevői kamatláb a következőképpen alakult:

- Hosszú távú lízingügyletek esetében: Euró ügyletek esetén 1,27%, Forint ügyletek esetén 2,37%;
- Rövid távú lízingügyletek esetében: Euró ügyletek esetén 1,07%, Forint ügyletek esetén 1,08%.

Az IAS 17 standard szerinti operatív lízingszerződéses járulékos kamatlábbal diszkontált jövőbeli kötelezettségek, illetve az IFRS 16 standard alapján megjelenített lízingkötelezettség közötti különbséget a rövid lejáratú és a kis értékű mögöttes eszközt tartalmazó lízingszerződések hatása okozza az első alkalmazás időpontjában.

Az IFRS 16 standard hatása a Bank pénzügyi kimutatásaira 2019. január 1-én:

IFRS 16 áttérés hatása – áttéréskor megjelenített mérlegtételek	
Az összegek millió Forintban értendők	2019. január 1.
Használati jog-eszköz	401
Nettó lízingbefektetés	9
Lízingkötelezettség	406

Az alábbi táblázatban tartalmazza az IAS 17 standard szerinti operatív lízingszerződések jövőbeni bérleti kötelezettségvállalásainak egyeztetését az IFRS 16 standard szerinti lízingkötelezettséggel, 2019. január 1-jére, az IFRS 16 standardra történő áttéréskor:

IAS 17 és IFRS 16 standardok közötti egyeztetés az áttéréskor	
Az összegek millió Forintban értendők	2019. január 1.
IAS 17 szerinti operatív lízingszerződésre vonatkozó jövőbeni bérleti kötelezettségvállalások 2018. december 31-én	419
Csökkentve a diszkontálás hatásával	-10
Csökkentve a rövid futamidejű lízingügyletekhez kapcsolódó megjelenítési kivétellel	-1
Csökkentve a kisértékű lízingügyletekhez kapcsolódó megjelenítési kivétellel	-2
IFRS 16 szerint megjelenített lízingkötelezettségek 2019. január 1-jén	406

1.2. Az IFRS 2020 után várható változásai

Az IFRS 2020-ban és azt követően hatályba lépő változásai, amelyek várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást a Fióktelepre

Az alábbi változtatások nem kötelező érvényűek a 2019-es évre, a Fióktelep pedig nem vezette be azokat idő előtt. A Fióktelep még értékeli ezekben a változtatásoknak a részletes hatásait, azonban ezeknek a változtatásoknak a bevezetése várhatóan nem gyakorol jelentős hatást az egyedi éves pénzügyi kimutatásaira.

2020-ban hatályba lépő standardok:

- Konceptuális keretelvekre való hivatkozások módosításai az IFRS standardokban;
- IFRS 3 Üzleti kombinációk standard módosítása: Üzleti tevékenység definíciója;
- IAS 1 Pénzügyi kimutatások prezentálása és IAS 8 Számviteli politikák, a számviteli becslések változásai és hibák standardok módosításai: Lényegesség definíciója.

Az IASB kibocsátotta az IFRS 17 Biztosítási szerződések standardot is. A standard eredeti hatálybalépésének időpontja 2021. január 1-je volt, de később módosították 2022. január 1-jére. Az ING Bank vizsgálja a standard hatását, de bevezetése várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a pénzügyi kimutatásokra.

1.3. Jelentős döntések, kritikus fontosságú számviteli becslések és feltételezések

Az egyedi éves pénzügyi kimutatások elkészítéséhez a vezetőségnek döntéseket kell hoznia a számviteli politikájának alkalmazása során, valamint becsléseket és feltételezéseket kell alkalmaznia. A becslések és feltételezések hatással vannak az eszközök és források, valamint a függő kötelezettségek pénzügyi kimutatásokban szereplő mérlegfordulónapi adataira, továbbá az adott évet érintő bevételek és költségek pénzügyi kimutatásokban szereplő értékére. A tényt számok a becslésektől eltérőek lehetnek. A feltételezések felállításának folyamata belső kontrollok és jóváhagyások függvénye.

A Fióktelep azonosított olyan területeket, ahol a vezetőségnek jelentős döntéseket kell hoznia és kritikus fontosságú számviteli becsléseket és feltételezéseket kell alkalmaznia olyan információk és pénzügyi adatok alapján, amelyek későbbi időszakokban változhatnak. Ezek a területek a következők:

- A pénzügyi eszközök és kötelezettségek valós értékének megállapítása (1.11. megjegyzés);
- Értékvesztés hitelezési veszteségekre (1.8. megjegyzés); és
- Céltartalékok (1.18. megjegyzés).

A jelentős döntések és kritikus számviteli becslések és az ilyen területekre vonatkozó feltételezések további tárgyalása tekintetében lásd a 1.4. rész „Az értékelés és az eredmény meghatározásának elvei” vonatkozó részét.

1.4. Az értékelés és az eredmény meghatározásának elvei

A pénzügyi kimutatások alapvetően az eredeti bekerülési érték figyelembevételével készültek, kivéve az alábbi eseteket:

- a derivatív pénzügyi instrumentumok értékelése valós értéken történik;
- az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök és kötelezettségek valós értéken szerepelnek;
- 2017-ben az értékesíthető pénzügyi eszközök közül az állampapírok és díszkontkincstárjegyek 2018. január 1-jét követően amortizált bekerülési értéken jelennek meg a Fióktelep pénzügyi kimutatásaiban, míg a szintén 2017-ben az értékesíthető pénzügyi eszközök kategóriában szereplő befektetések 2018. január 1-jét követően az egyéb átfogó jövedelemmel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök valós értéken kerülnek a mérlegben értékelésre.

Minden egyéb pénzügyi eszköz és kötelezettség, valamint minden nem pénzügyi eszköz és kötelezettség amortizált bekerülési értéken vagy eredeti bekerülési értéken jelenik meg a Fióktelep pénzügyi kimutatásaiban.

1.5. Külföldi pénznem átváltása

Funkcionális és prezentálási pénznem

A Fióktelep funkcionális pénzneme és a pénzügyi kimutatások prezentálási pénzneme a magyar Forint.

Tranzakciós ügyletek és egyenlegek

A külföldi pénznemen alapuló ügyletek funkcionális pénznemre való átváltása a tranzakció időpontjában érvényes Magyar Nemzeti Bank által jegyzett árfolyam alapján történik. Az árfolyam-különbözetek, melyek az ilyen típusú tranzakció elszámolásából és a külföldi pénznemben denominált monetáris eszközök és kötelezettségek év végi árfolyamon történő átértékeléséből fakadnak, a jövedelemkimutatásban kerülnek kimutatásra.

Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt nem monetáris tételek árfolyam-különbözete a valós értéken értékelt nyereség vagy veszteség részeként kerül feltüntetésre. A nem monetáris tételek a valós érték megállapításának napján újból átváltásra kerülnek.

A teljes átfogó jövedelemkimutatásban az árfolyam-különbözetek általánosan az „Értékelési eredmény és nettó kereskedési eredmény” között kerülnek kimutatásra. Lásd az „Értékelési eredmény és kereskedés nettó eredménye” sorhoz tartozó 23. kiegészítő megjegyzést, amely a jövedelemkimutatásban szereplő összegek bemutatását tartalmazza.

1.6. Pénzügyi instrumentumok megjelenítése és kivezetése

Pénzügyi eszközök megjelenítése

A pénzügyi eszközök szokásos módon történő vétele és eladása olyan vétel és eladás, amely a szabályozás vagy a piaci konvenció által meghatározott határidőn belüli leszállítást jelent („normál” vétel és eladás), vagyis az elszámolás a kereskedés napján történik, amely az a nap, amikor a Fióktelep kötelezettséget vállal az eszköz megvásárlására vagy eladására. A hitelek és követelések elszámolása az elszámolási napon történik, amely az a nap, amikor a Fióktelep az eszközt átveszi vagy átadja.

Kezdeti megjelenítéskor minden pénzügyi eszközt és kötelezettséget valós értéken értékel a Fióktelep, növelve vagy csökkentve – amennyiben a pénzügyi eszköz vagy pénzügyi kötelezettség nem az eredménnyel szemben valós értéken értékelt – azon tranzakciós költségekkel, amelyek közvetlenül a pénzügyi eszköz vagy a pénzügyi kötelezettség kibocsátásának vagy megszerzésének tulajdoníthatók.

A pénzügyi instrumentum kezdeti megjelenítéskori valós értékének legjobb bizonyítéka rendszerint az ügyleti ár (vagyis a szolgáltatott ellenérték valós értéke).

Ha a Fióktelep meghatározza, hogy a valós érték a kezdeti megjelenítéskor eltér az ügyleti ártól, és a valós érték azonos eszközre vagy kötelezettségre vonatkozó aktív piacon jegyzett árral nem bizonyított, és olyan értékelési technikán sem alapul, amely kizárólag megfigyelhető piacokról származó adatokat használ, akkor a pénzügyi instrumentumot a kezdeti megjelenítéskor valós értéken kell értékelni, módosítva azt úgy, hogy halasztásra kerüljön a kezdeti megjelenítéskori valós érték és az ügyleti ár eltérése. A kezdeti megjelenítést követően a különbség egy megfelelő alapon az instrumentum élettartama alatt kerül elszámolásra az eredményben, de nem később, mint amikor az értékelés megfigyelhető piaci adatokkal teljesen alátámasztásra kerül, vagy amikor az ügyletet lezárják. Ha a valós érték azonos eszközre vagy kötelezettségre vonatkozó aktív piacon jegyzett árral alátámasztható, vagy olyan értékelési technikán alapul, amely kizárólag megfigyelhető piacokról származó adatokat használ, az ügyleti ár és a valós érték különbségét a Fióktelep az instrumentum kezdeti megjelenítésekor elszámolja az eredménybe.

Az ING Bank a piaci kamatozásnál kedvezőbb kamatokkal nyújt szabad felhasználású személyi kölcsönt dolgozói részére, illetve 2013-ig jelzálogfedezet mellett nyújtott lakáscélú hiteleket. Az ügyletek értékelése az effektív kamatláb módszerrel számított, értékvesztés miatti veszteséggel csökkentett amortizált bekerülési értéken történik.

Mivel mindkét hiteltípus a piaci kamatoknál kedvezőbb kamatozású, így kezdeti megjelenítéskor, illetve az IFRS-ekre történő áttéréskor kezdeti valósérték különbség kerül(t) megállapításra, amelyet az ügylet futamideje alatt az effektív kamatláb módszer alapján az eredményben a Kamatbevételek, illetve a Személyi jellegű ráfordítások között, mint munkavállalói juttatás kerül bemutatásra.

Pénzügyi eszközök kivezetése

Pénzügyi eszköz kivezetésére akkor kerül sor, amikor a pénzügyi eszközről származó pénzáramra való jog lejárt, vagy amikor a Fióktelep a tulajdonjoghoz fűződő lényegében valamennyi kockázatot és hozamot átruházta. Ha a Fióktelep nem ruházta át és nem is birtokolja

a pénzügyi eszköz tulajdonjogához fűződő lényegében valamennyi kockázatot és hozamot, akkor, amikor már nem rendelkezik kontrollal az eszköz felett, kivezeti a pénzügyi eszközt.

A pénzügyi eszköz kivezetésekor az eszköz könyv szerinti értéke (vagy az eszköz kivezetett részéhez hozzárendelt könyv szerinti érték) és kapott ellenérték közötti különbözet az eredményben kerül megjelenítésre.

Amennyiben a pénzügyi eszközök szerződéses feltételeit módosítják, a Fióktelep megvizsgálja, hogy a módosított pénzügyi eszközökből származó cash flow-k lényegesen eltérőek-e a pénzügyi eszköz módosítás előtti cash-flow-jától. Amennyiben a cash flow-k lényegesen eltérőek, az eredeti pénzügyi eszközökből származó cash flow-kra vonatkozó szerződéses jogokat a Fióktelep lejátnak tekinti. Az ilyen módosítást az eredeti pénzügyi eszköz megszűnésének és egy új pénzügyi eszköz megjelenítésének kell elszámolni.

A módosított pénzügyi eszközökből származó cash-flow-kat a Fióktelep lényegesen eltérőnek tekinti a módosítás előtti cash-flow-k-tól, ha a módosítás utáni fennmaradó cash-flow-k (beleértve a fizetett szerződésmódosítási díjakat, csökkentve a kapott szerződésmódosítási díjakkal) eredeti (vagy változó kamatozású instrumentum esetén az aktuális) effektív kamatlábbal diszkontált jelenértéke legalább 10%-kal eltér a módosítás előtti fennmaradó cash-flow-k fenti kamatlábbal diszkontált jelenértékétől.

A Fióktelep minden esetben megszűnésnek tekinti a szerződésmódosítást, ha a kamatot fixről változóra, vagy változóról fixre módosítják, illetve ha a pénzügyi eszköz devizanemét módosítják (kvalitatív kivezetési kritériumok).

Amennyiben az amortizált bekerülési értéken értékelt módosított pénzügyi eszközökből származó cash flow-k nem lényegesen eltérőek a módosítás előtti szerződéses cash-flow-k-tól, és a kivezetés a fenti, kvalitatív kritériumok alapján sem szükséges, a módosítás nem eredményezi az eredeti pénzügyi eszköz kivezetését. Ebben az esetben a Fióktelep újraszámolja a pénzügyi eszköz bruttó könyv szerinti értékét (a módosítás utáni cash-flow-k eredeti effektív kamatlábban számolt jelenértékeként) és az új, valamint a módosítás előtti bruttó könyv szerinti érték közötti különbözetet módosítás miatti nyereségként vagy veszteségként jeleníti meg az eredményben.

Minden, a módosítás során a Fióktelepnél felmerült, illetve a Fióktelep által kapott költség, díj a módosítási nyereség/veszteség részét képezi.

Pénzügyi kötelezettségek megjelenítése

A pénzügyi kötelezettségek azon a napon kerülnek elszámolásra, amikor a Fióktelep szerződő partnerré válik az instrumentum szerződéses feltételei vonatkozásában.

Pénzügyi kötelezettségek kivezetése

A pénzügyi kötelezettségek kikerülnek a pénzügyi helyzet kimutatásból, amennyiben a szerződésben meghatározott kötelelem teljesült, érvényét veszítette vagy lejárt. A megszűnt pénzügyi kötelezettség könyv szerinti értékének és a fizetett ellenértéknek a különbözete a jövedelemkimutatásban kerül megjelenítésre.

A Fióktelep megszűnésnek tekinti azt is, amennyiben egy pénzügyi kötelezettség szerződéses feltételei módosultak és a módosított pénzügyi kötelezettségből származó cash-flow-k lényegesen eltérőek a módosítás előtti cash-flow-k-tól. A módosított pénzügyi kötelezettségek közül származó cash-flow-kat a Fióktelep lényegesen eltérőnek tekinti a módosítás előtti cash-flow-k-tól, ha a módosítás utáni fennmaradó cash-flow-k (beleértve a fizetett szerződésmódosítási díjakat, csökkentve a kapott szerződésmódosítási díjakkal) eredeti (vagy változó kamatozású instrumentum esetén az aktuális) effektív kamatlábbal diszkontált jelenértéke legalább 10%-kal eltér a módosítás előtti fennmaradó cash-flow-k fenti kamatlábbal diszkontált jelenértékétől.

Amennyiben ez nem teljesül, a Fióktelep akkor is megszűnésnek tekinti a szerződésmódosítást, ha a kamatot fixről változóra, vagy változóról fixre módosítják, illetve ha a kötelezettség devizanemét módosítják (kvalitatív kivezetési kritériumok). Ebben az esetben a módosított feltételeknek megfelelő új pénzügyi kötelezettséget a Fióktelep valós értéken jeleníti meg. A megszűnt pénzügyi kötelezettség könyv szerinti érték és az új, módosított pénzügyi kötelezettség könyv szerinti értéke közötti különbözetet a Fióktelep az eredményben jeleníti meg.

Amennyiben a pénzügyi kötelezettségből származó cash flow-k nem lényegesen eltérőek a módosítás előtti szerződéses cash-flow-k-tól, és a kivezetés a fenti, kvalitatív kritériumok alapján sem szükséges a módosítás nem eredményezi az eredeti pénzügyi kötelezettség kivezetését. Ebben az esetben a Fióktelep újraszámolja a pénzügyi kötelezettség amortizált bekerülési értékét (a módosítás utáni cash-flow-k eredeti effektív kamatlábban számolt jelenértékeként) és az új, valamint a módosítás előtti bruttó könyv szerinti érték közötti különbözetet módosítás miatti nyereségként vagy veszteségként jeleníti meg az eredményben. A módosítás bármely díja vagy költsége az effektív kamatlábat és a pénzügyi eszköz amortizált bekerülési értékét módosítja, és a hátralévő futamidő alatt kerül elporlasztásra az eredményben.

1.7. Pénzügyi instrumentumok besorolása és értékelése

1.7.1. Számviteli politika

Kezdeti megjelenítéskor a Fióktelep a pénzügyi eszközöket amortizált bekerülési értéken, az egyéb átfogó jövedelemmel szemben valós értéken vagy az eredménnyel szemben valós értéken értékeltként sorolja be.

A Fióktelep a pénzügyi eszközeit amortizált bekerülési értéken értékeli, ha mindkét alábbi feltétel teljesül:

- a pénzügyi eszközt olyan üzleti modell alapján tartják, amelynek célja pénzügyi eszközök szerződéses cash flow-k beszédése érdekében történő tartása; valamint
- a pénzügyi eszköz szerződéses feltételei meghatározott időpontokban olyan cash flow-kat eredményeznek, amelyek kizárólag a tőke és a kint levő tőkeösszeg után járó kamat kifizetései (továbbiakban: „SPPI”).

A befektetéseit a Fióktelep az egyéb átfogó jövedelemmel szemben valós értéken értékeli, ha mindkét alábbi feltétel teljesül:

- a pénzügyi eszközt olyan üzleti modell alapján tartják, amely szerződéses cash flow-k beszédésével és a pénzügyi eszközök eladásával éri el célját; valamint
- a pénzügyi eszköz szerződéses feltételei meghatározott időpontokban olyan cash flow-kat eredményeznek, amelyek kizárólag a tőke és a kint levő tőkeösszeg után járó kamat kifizetései.

A kezdeti megjelenítéskor a Fióktelep visszavonhatatlanul dönthet amellett, hogy az egyébként az eredménnyel szemben valós értéken értékelt egyes tőkeinstrumentumokba történő befektetés valós értékének későbbi változásait az egyéb átfogó jövedelemben mutatja be. Ezt a döntést instrumentumként (azaz részvényként) külön-külön hozza meg a Fióktelep.

Minden egyéb pénzügyi eszközt a Fióktelep eredménnyel szemben valós értéken értékeltként sorol be.

A Fióktelep emellett a kezdeti megjelenítéskor visszavonhatatlanul az eredménnyel szemben valós értéken értékeltként jelölhet meg egy pénzügyi eszközt, ha ez megszüntet vagy lényegesen csökkent valamely értékelési vagy megjelenítési inkonzisztenciát (amelyet számviteli meg nem felelésnek (mismatch) is neveznek).

1.7.1.1. A pénzügyi eszközök kezelésére alkalmazott üzleti modell

A Fióktelep üzleti modellje portfólió szinten kerül meghatározásra, mert az tükrözi leginkább, hogy a pénzügyi eszközök csoportjait hogyan kezeli együtt egy adott üzleti cél elérése érdekében és a management is ilyen szinten kap információkat a pénzügyi eszközökről. Az üzleti modell meghatározása során a Fióktelep az alábbi információkat mérlegeli:

- a portfólióval kapcsolatos célok és szabályozások és ezek gyakorlati megvalósulása. Különös tekintettel arra, hogy a management stratégiájának középpontjában a szerződéses kamatbevételek realizálása, bizonyos kamatkockázati profil fenntartása, a pénzügyi eszközök és ezen eszközöket finanszírozó pénzügyi kötelezettségek futamidejének összehangolása, vagy az eszközök eladásából származó cash flow-k realizálása áll;
- milyen módon értékeli az üzleti modell és az üzleti modell alapján tartott pénzügyi eszközök teljesítményét, és milyen módon számolnak be ezekről a Fióktelep kulcspozíciókban lévő vezetőinek;
- az üzleti modell (és a modell alapján tartott pénzügyi eszközök) teljesítményére ható kockázatok és különösen e kockázatok kezelésének módja;
- az üzletvezetők javadalmazásának módja (például, hogy a javadalmazás a kezelt eszközök valós értékén vagy a beszédett szerződéses cash flow-któl függ);
- az előző időszakokban történt értékesítések gyakorisága, volumene és időzítése, az értékesítések okai és a jövőbeli értékesítésekre vonatkozó várakozások. Az értékesítések önmagukban azonban nem határozzák meg az üzleti modellt, ezért nem vizsgálhatók elkülönülten. A korábbi eladásokkal és a várható jövőbeli eladásokkal kapcsolatos információk sokkal inkább arra vonatkozóan jelentenek bizonyítékot, hogyan valósul meg a gazdálkodó egységnek a pénzügyi eszközök kezelésével kapcsolatban kifejezett célja, és – konkrétan – hogyan realizálódik a cash flow. A korábbi eladásokra vonatkozó információk értékelése során a Fióktelep figyelembe veszi az eladások okait és az eladás idejében érvényes feltételeket (összevetve a jelenlegi feltételekkel).

Azt a pénzügyi eszköz-portfóliót, amelyet a Fióktelep valós értéken kezel, és amelynek teljesítményét valóérték- alapon értékeli, nem a szerződéses cash flow-k beszédése és nem is a szerződéses cash flow-k beszédése és a pénzügyi eszközök eladása érdekében tartja.

1.7.1.2. Szerződéses pénzáramlások vizsgálata

Annak értékelésekor, hogy a pénzügyi eszköz szerződéses feltételei meghatározott időpontokban olyan cash flow-kat eredményeznek, amelyek kizárólag a tőke és a kint levő tőkeösszeg után járó kamat kifizetései, a tőke a pénzügyi eszköz kezdeti megjelenítéskori valós értéke. A kamat a pénz időértékének, egy meghatározott időszak alatt kint levő tőkeösszeggel kapcsolatos hitelkockázatnak, továbbá egyéb alapvető hitelezési kockázatoknak és költségeknek (például likviditási kockázat és adminisztratív költségek) az ellenértékét, valamint a nyereségrátát tartalmazza.

A Fióktelep a pénzügyi eszköz szerződéses feltételeit elemzi annak megállapítására, hogy azok olyan cash flow-kat eredményeznek-e, amelyek kizárólag a tőke és a kint levő tőkeösszeg után járó kamat kifizetései, azaz konzisztensek-e egy alapvető kölcsön-megállapodás feltételeivel. Ez magában foglalja annak értékelését is, hogy a pénzügyi eszköznek van-e olyan szerződéses feltétele, amely módosíthatja a szerződéses cash flow-k ütemezését vagy összegét, és a pénzügyi eszköz élettartama alatt e szerződéses feltétel alapján beszédhető, szerződéses cash flow-k kizárólag a tőke és a kint levő tőkeösszeg után járó kamat kifizetései-e. Ennek értékelésekor a Fióktelep az alábbiakat mérlegeli:

- olyan feltételes események, amelyek megváltoztathatják a cash flow-k összegét és ütemezését;
- tőkeáttétel;
- előtörlesztés és meghosszabbítási feltételek;
- olyan feltételek, amelyek a Fióktelep követelését az adós bizonyos eszközeire vagy bizonyos eszközökből származó cash flow-kra korlátozzák (pl. nemteljesítés esetén nem végrehajtható pénzügyi eszközök); és

- olyan feltételek, amelyek módosítják a pénz időértékével kapcsolatos elemet – például ha a pénzügyi eszköz kamatlába rendszeres időközönként újra megállapításra kerül.

1.7.1.3. Átsorolások

A Fióktelep akkor, és csak akkor sorolja át az érintett pénzügyi eszközeit, ha megváltoztatja a pénzügyi eszközök kezelésére alkalmazott üzleti modelljét.

Amennyiben a Fióktelep átsorolja pénzügyi eszközeit, az átsorolást az átsorolás időpontjától kezdve, a jövőre nézve kell alkalmaznia. A Fióktelep nem állapítja meg újra a korábban már megjelenített nyereségeket, veszteségeket (az értékvesztés miatti nyereségeket és veszteségeket is beleértve) és kamatokat.

1.7.1.4. Amortizált bekerülési értéken értékelt pénzügyi eszközök

A Fióktelep amortizált bekerülési értéken tartja nyilván azokat az értékpapírokat, amelyek célja a szerződéses cash-flow-k beszedése, valamint ezen pénzügyi eszközök olyan meghatározott időpontban esedékes cash-flow-kat generálnak, amelyek kizárólag tőketörlesztéshez és kamatfizetéshez kapcsolódnak. Az amortizált bekerülési értéken értékelt értékpapírok bekerülési értéken kerülnek a könyvekbe. A beszerzéskor elszámolt prémium/diszkont éves amortizációja hozzáadódik a kamatbevételekhez. Az amortizált értéken értékelt értékpapírok a Magyar Állam által kibocsátott diszkontkincstárjegyeket és államkötvényeket tartalmaznak.

A „Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben”, a „Bankokkal szembeni követelések”, az „Ügyfelekkel szembeni követelések”, valamint az „Egyéb eszközök” egyes kategóriái olyan pénzügyi eszközöket tartalmaznak, amelyek bekerüléskor tranzakciós költséggel növelt valós értéken kerülnek megjelenítésre. A későbbiekben nyilvántartásuk az effektív kamatláb módszerrel számított, értékvesztés miatti veszteséggel csökkentett amortizált bekerülési értéken történik. Ezen pénzügyi eszközök kamatbevétele az eredményben a Kamatbevételek között kerül bemutatásra az effektív kamatláb módszer alapján.

1.7.1.5. Egyéb átfogó eredménnyel szemben értékelt értékpapírok („FVOCI értékpapírok”)

A tulajdonviszonyt megtestesítő értékpapírok, részesedések egyéb átfogó eredménnyel szemben valós értéken értékeltként kerülnek megjelölésre, ennek megfelelően valós értéken szerepelnek a pénzügyi helyzet kimutatásában 2018. január 1-jét követően.

1.7.1.6. Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök és kötelezettségek

Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök közé a hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok és a származékos ügyletek tartoznak, és a következő csoportokat alkotják: kereskedési célú értékpapírok és származékos pénzügyi eszközök. Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek körébe a következő csoportok tartoznak: kereskedési célú pénzügyi kötelezettségek és származékos pénzügyi kötelezettségek.

Egy pénzügyi eszköz vagy kötelezettség akkor minősül az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszköznek vagy kötelezettségnek, ha beszerzésének elsődleges célja a rövid távú értékesítés, illetve ha az ügyvezetés ekként minősíti. Az ügyvezetés csak akkor dönthet egy pénzügyi eszköz vagy kötelezettség ilyen minősítéséről, ha ez kiküszöböli az értékelés következetlenségét, vagy ha a kapcsolódó eszközök és kötelezettségek értékelése valós értéken történik.

Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközökkel és kötelezettségekkel kapcsolatos kezdeti tranzakciós költségek az eredményben kerülnek elszámolásra. Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi instrumentumok kamatbevétele és kamatráfordítása a „Nettó kamateredményben”, a valós értékeik változása és a realizált eredmény az „Értékelési eredmény és nettó kereskedési eredmény” között kerül kimutatásra az eredményben.

A származékos ügyletekre vonatkozóan lásd az 1.12. „Származékos és fedezeti ügyletek elszámolása” című részt.

1.7.1.7. Amortizált bekerülési értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek

Az amortizált bekerülési értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek alcsoportjai a következők: „Bankokkal szembeni kötelezettségek” és az „Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek”.

Az amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek bekerüléskor a felmerült tranzakciós költségekkel csökkentett kibocsátásból származó bevételen (a kapott ellenérték valós értéke) kerülnek kimutatásra. Az ebbe a kategóriába tartozó kötelezettségek értékelése a későbbiekben amortizált bekerülési értéken történik, az ügyleti költségekkel csökkentett bevételek és a visszafizetési érték közötti esetleges különbözet a kötelezettségek futamideje alatt az eredményben kerül kimutatásra az effektív kamatláb-módszer használatával.

1.8. Pénzügyi eszközök értékvesztése

1.8.1. Számviteli politika

A Fióktelep az alábbi, nem eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök várható hitelezési veszteségére vonatkozóan elszámolt veszteséget jelenít meg:

- adósságinstrumentum típusú pénzügyi eszközök;
- lízingkövetelések;
- kibocsátott pénzügyi garancia szerződések; és
- kibocsátott hitelnyújtási elkötelezettségek.

A Fióktelep nem jelenít meg értékvesztést a tőkeinstrumentumokra vonatkozóan.

Az IFRS 9 bevezetése jelentős hatást gyakorolt az egész ING csoport értékvesztési módszertanára. A várható hitelezési veszteség (ECL) modell előrettekintő modell. Az ECL becslések elfogulatlanok, valószínűséggel súlyozottak, és alátámasztható információt tartalmaznak korábbi eseményekről, az aktuális feltételekről és a jövőbeli gazdasági körülmények előrejelzéséről. Az ING ECL modellje három makrogazdasági forgatókönyvet tükröz: egy alap, egy felfelé mutató és egy lefelé mutató forgatókönyvet, és tartalmazza a pénz időértékét. A modell az AC és FVOCI értékelési kategóriában nyilvántartott olyan a pénzügyi helyzet kimutatásban lévő pénzügyi eszközökre vonatkozik, mint pl. hitelek, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok és lízingkövetelések, valamint olyan mérlegen kívüli tételekre, mint a hitelkeret le nem hívott része, egyes pénzügyi garanciák, és rülirozó hitelkeretek le nem hívott része. Az IAS 39 hatályához viszonyítva a fő változás a mérlegen kívüli kitétségek és a HtC&S pénzügyi eszközök ide sorolása. Az ING az értékvesztett hitelek IFRS 9 szerinti meghatározását összhangba hozta a prudenciális célokra alkalmazott nemteljesítés meghatározásával.

Az ING Bank N.V. megközelítése a meglévő szabályozói tőkemodellekre támaszkodik, amelyek a fejlett belső minősítési rendszer alapú (AIRB) modelleket használják. Egyes portfóliók esetében, amelyeknél a standard módszert (SA) alkalmazzuk a szabályozói tőke kiszámítására, az ING új ECL modelleket fejlesztett ki.

Három szakaszos megközelítés

Az ING Bank és a Fióktelep az IFRS 9 három szakaszos megközelítését alkalmazza a várható hitelezési veszteségek értékelésére:

- 1. szakasz: 12 havi ECL – a hitelezési kockázat nem romlott jelentősen.
Olyan pénzügyi instrumentumok esetén, amelyek hitelezési kockázata nem romlott jelentős mértékben a bekerülésük óta, a bekerüléskor értékvesztést kell képezni a nemteljesítési esemény következő 12 hónap során való bekövetkezésének valószínűségéhez tartozó ECL-re (12 havi ECL). Az olyan pénzügyi eszközök esetén, amelyeknél a lejáratig hátralévő idő 12 hónapnál rövidebb, olyan nemteljesítési valószínűséget (PD) kell alkalmazni, amely megfelel a lejáratig hátralévő időnek.
- 2. szakasz: Teljes élettartam alatti ECL – a hitelezési kockázat jelentősen nőtt.
Abban az esetben, ha a hitelezési kockázat a bekerülés óta jelentősen romlott, értékvesztést kell képezni a teljes élettartam alatti ECL-re, amely tartalmazza az adott pénzügyi instrumentum élettartama során bekövetkező veszteségeket (teljes élettartam alatti ECL).
- 3. szakasz: Teljes élettartam alatti ECL – nemteljesítő.
Az értékvesztést követően a 3. szakaszba átkerülő pénzügyi instrumentumok és a vásárolt értékvesztett eszközök esetén a teljes élettartamra vonatkozó értékvesztést kell képezni.

Hitelkockázat jelentős romlása

A pénzügyi eszköz akkor kerül 1. szakaszból 2. szakaszba, amikor a hitelezési kockázata jelentősen romlott a bekerülés óta. Az ING Bank kialakított egy olyan keretrendszert, amely kvantitatív és kvalitatív információt tartalmaz ennek eszközszerű felismeréséhez relatív értékelés alkalmazásával. Az egyes pénzügyi eszközök értékelése a jelentős romlást kiváltó eseményekről szóló időszak értékelésének napján történik majd meg. Az ING Bank a hitelkockázat jelentős romlását a következők használatával értékeli:

- A nemteljesítés teljes élettartamra vonatkozó valószínűségének változása: A nemteljesítés kockázatának teljes futamidő vonatkozásában mért jelentős növekedését az ING több faktor együttes vizsgálata alapján állapítja meg. Ezek a következők:
 - i. összeveti a teljes futamidőre vonatkoztatott becslött PD-t a pénzügyi eszköz bekerülésekor és a jelentés időpontjában,
 - ii. a jelentéstételkor a teljes futamidőre vonatkoztatott PD curve azon részét veszi figyelembe, ami a még hátralévő futamidőhöz tartozik,
 - iii. a vizsgált adatokból származtatott relatív és abszolút PD értékeket összeveti az üzletágra megállapított küszöbértékekkel.
- Átstrukturálási státusz: az újratárgyalt hitelek esetén vizsgálja a fizetési képességet.
- Figyelendő lista státusz: A figyelendő listán lévő hitelek egyenként értékelésre kerülnek a 2. szakaszba való besoroláshoz. A Külön figyelendő kategóriába sorolt hitelek nem feltétlenül tartoznak egyben az Átstrukturált hitelek közé, és nem tartoznak a behajtás kategóriába sem. A Külön figyelendő hitelek negyedévente egyedileg értékelésre kerülnek annak eldöntésére, hogy 2. szakaszba kell-e őket átsorolni; A negyedéves vizsgálat tárgya az adós pénzügyi adatok alapján mért teljesítménye, és annak vizsgálata, hogy adós betartja-e a szerződéses kötelezettségeit.
- Fokozott figyelemmel kísérés: az ügyfél üzleti viselkedésének vizsgálata pénzügyi mutatók, indikátorok alapján.
- Belső minősítés (egyedi mérlegelés).
- Hátralék: 90 napon túl, ha a hátralék összege 500 Eurónál nagyobb és meghaladja az aktuális kintlévőség 1%-át.
- 30 napnál régebbi fizetési késedelem az 1. szakaszból a 2. szakaszba való átsoroláshoz.

A nemteljesítés teljes élettartam alatti valószínűsége az 1. szakaszból a 2. szakaszba való átkerülés fő kiváltó eseménye. A kiváltó esemény a nemteljesítés teljes élettartamra vonatkozóan megállapított valószínűségének a kezdeti megjelenítés napján, illetve a pénzügyi kimutatások fordulónapján érvényes értékeit hasonlítja össze, a hátralévő futamidő figyelembe vételével. Az eszközök mindkét irányba mozoghatnak, ami azt jelenti, hogy visszakerülnek az 1. szakaszba vagy a 2. szakaszba, amikor a 2. szakasz vagy 3. szakasz kiváltó eseményei már nem vonatkoznak rájuk (figyelembe véve a szabályozói próbaidőszakokat). A szakaszok szerinti besorolás a központi hitelrendszerekben történik.

Egyszerűsített módszertan

Szerződés szerinti eszközök és követelések olyan eszközök, amelyek az IFRS 15 számú „Vevőkkel kötött szerződésekből származó bevételek” standardhoz kapcsolódnak (főként jutalék bevételek). Ez ilyen eszközök az „Egyéb eszközök” soron kerülnek kimutatásra a pénzügyi helyzet kimutatásában. Ezekre a szerződés szerinti eszközökre és követelésekre az IFRS 9 szerint egyszerűsített értékvesztés tesztet alkalmazunk. Az egyszerűsített módszertan miatt az ilyen eszközökre mindig a teljes életciklusra számított várható hitelezési veszteséget (ECL) kell számítani. Ez az egyszerűsítés szükségtelenné teszi a 12 hónapra vonatkozó várható hitelezési veszteség (ECL) számítását és a hitelezési kockázat jelentős növekedésekor az értékelést.

Leírási szabályok

Egy pénzügyi eszköz bruttó könyv szerinti értékét csökkenteni kell, amikor a pénzügyi eszköz megtérülése reálisan teljes mértékben nem várható (A teljes mértékből nem megtérülő rész az, ami az adós fizetési hajlandósága ellenére sem térül meg a teljes követelésből, mert az adós működéséből származó cash flow-ja, esetleges külső forrás (tőkeemelés, vagy egyéb hitel lehívása), valamint a fedezetbe vett eszközök értékesítése együttesen sem nyújtana teljes fedezetet becsléseink/számításaink szerint). A leírás vonatkozhat a pénzügyi eszköz értékének egy részére, vagy a teljes egészére. A „reálisan várható megtérülés” becslése történhet egyedi pénzügyi eszköz vagy pénzügyi eszköz csoportok szintjén, az adott tények és körülmények függvényében (de mindig a pénzügyi eszköz természetének és hitelezési jellemzőinek figyelembe vételével). A hitelezési tevékenységből származó követelésünk behajthatatlannak minősítésében elsősorban a végrehajtó vagy a felszámoló igazolására alapozzuk, ami igazolja, hogy az adósra nincs olyan vagyona, amiből a megtérülésünk biztosítva lenne. Gyakorlat szempontjából azt lehet elmondani, hogy 2009. óta nem volt olyan eset, amelyben behajthatatlanságról döntést kellett volna hoznunk. 2019. év végén egy olyan ügyfele van a Fióktelepnek, amelynek esetében a felszámoló ún. behajthatatlansági igazolását várjuk, és az alapján fogjuk kezdeményezni a leírást.

Makrogazdasági forgatókönyvek

Az ING Bank N.V. kidolgozott egy negyedéves gyakoriságú folyamatot, amely során előretekintő makrogazdasági forgatókönyveket és valószínűségeket mérlegelést készít el az ECL számítás céljára. Az ING főként egy piacvezető szolgáltatótól származó adatokat használ, a belső ING szemponttal kiegészítve. Elfogulatlan és valószínűséggel súlyozott ECL összeg megállapítása érdekében egy alap, egy felfelé mutató és egy lefelé mutató forgatókönyvet határoznak meg. Alap-forgatókönyvként az ING a piac semleges szemléletet alkalmazza, amelyben olyan közgazdasági változók konszenzus szerinti előrejelzéseit kombinálja, mint pl. a munkanélküliségi ráta, a GDP növekedése, a lakásárak, nyersanyagárak és rövidtávú kamatlábak. A piaci konszenzus alap-forgatókönyvben való alkalmazása biztosítja a várható hitelezési veszteségek elfogulatlan becslését.

Az alternatív forgatókönyvek a korábban megfigyelt előrejelzési hibákra épülnek, amelyeket a gazdaságot ma érintő kockázatokkal és az előrejelzés időhorizontjával igazítanak ki. A megjelölt valószínűségeket a három forgatókönyv megfigyelésének valószínűségén alapulnak, származtatásuk valószínűség-eloszláson alapuló konfidencia-intervallumokból történik. A forgatókönyvek kiigazítása negyedévente történik.

Mivel az előretekintő makrogazdasági forgatókönyvek bevonása döntést igényel, ING Bank csoport szinten létrejött a Makrogazdasági forgatókönyvek munkacsoport és a Makrogazdasági forgatókönyvek szakértői bizottság. A Makrogazdasági forgatókönyvek munkacsoport felelős az IFRS 9 szabályai alapján az ECL számítás céljára alkalmazott makrogazdasági forgatókönyvekért, amelyeknél a Makrogazdasági forgatókönyvek szakértői bizottság opponál. Ez biztosítja, hogy a makrogazdasági forgatókönyveknél megfelelően ütközzenek a vélemények, és hogy biztosítva legyen a fő gazdasági kockázatok, beleértve a közvetlen rövid távú kockázatok is, figyelembe vétele az ECL számításához alkalmazott makrogazdasági forgatókönyvek kialakításakor. A Makrogazdasági forgatókönyvek szakértői bizottság vegyes összetételű csoport, amely az Üzleti, Kockázatkezelési, Pénzügyi terület felsővezetőiből, valamint egy külső félből áll.

Értékelés

Az IFRS 9 szerinti ECL számításához előnyt jelentenek az ING Bank N.V. veszteség modelljei (PD, LGD, EAD), amelyek a szabályozói tőke, a gazdasági tőke és a csoportos értékvesztés meghatározására voltak használatosak az IAS 39 keretrendszerében. Ezek a modellek kiigazításra kerültek

- 1) a beépített prudenciális konzervativizmus (mint pl. „padlók”) eltávolításával;
- 2) előretekintő időbecsléseket adnak makrogazdasági előrejelzők alapján; és
- 3) 12 havi vagy a teljes élettartamra vonatkozó áttekintést adnak a hitelezési kockázatról, ahol szükséges. A teljes élettartamra vonatkozó jellemzők a hosszabb időhorizontra vetített nemteljesítési magatartást, a nemteljesítés pillanatát követően a teljes magatartást, a törlesztési terveket és a korai teljesítéseket tartalmazzák. A legtöbb pénzügyi instrumentum esetén a várható élettartam a lejáratig hátralévő időre korlátozódik. A folyószámlahitelek és bizonyos rülirozó hitelkeretek esetében, nyílt végű feltételezésekkel kell élni, mivel ezeknek nincs meghatározott futamidejük vagy törlesztési tervük.

Az ECL mérésére az ING Bank N.V. egy $PD \times EAD \times LGD$ megközelítést alkalmaz, amelyben szerepel a pénz időértéke. Az 1. szakaszba tartozó eszközök esetén előretekintő megközelítést alkalmazunk 12 hónapos időhorizonton. A 2. szakaszba tartozó eszközök esetén a

hitel teljes élettartamát figyelembe vesszük. Az élettartam alatt várható veszteség (LEL): a lejáratig tartó, egyenként 12 hónapos időkereteken belül a nemteljesítési események teljes élettartamra várható veszteség-részeinek diszkontált összege. A 3. szakaszba tartozó eszközök esetén a PD értéke 100%, a nemteljesítéskor várható veszteségráta (LGD) és a nemteljesítéskor várható kitétség (EAD) a veszteségek teljes élettartamra vonatkozó áttekintését nyújtja a nemteljesítő hitellehetőségek jellemzői alapján.

Jelentős döntések, kritikus fontosságú számviteli becslések és feltételezések:

Komoly döntést kell hozni az értékvesztés szempontjából mind az egyedileg, mind a csoportosan értékelt pénzügyi eszközök hitelezési veszteségeire képzett értékvesztés mértékének meghatározásakor. Döntés szükséges a vezetés részéről egy eszköz értékvesztése objektív bizonyítékának megítélésakor, a portfólióban fennálló kockázat, az aktuális gazdasági környezet, az elmúlt években tapasztalt veszteség és a hitelezési, iparági, földrajzi és koncentrációs trendek megítélésakor. Az ilyen döntések és elemzések változása idővel a hitelezési veszteségekre képzett értékvesztés változásához vezethet.

A várható hitelezési veszteségek megjelenítése a pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban

A Fióktelep a várható hitelezési veszteségre képzett értékvesztést az alábbiak szerint jeleníti meg a pénzügyi helyzet-kimutatásban:

- Az amortizált bekerülési értéken értékelt pénzügyi eszközök esetében: az eszköz bruttó könyv szerinti értékéből történő levonással;
- A hitelnyújtási elkötelezettségek és pénzügyi garanciaszerződések esetében: általában céltartalékként;
- Amennyiben a pénzügyi instrumentum tartalmaz lehívott és le nem hívott komponens is és a Fióktelep nem tudja a lehívott komponensről elkülönítve meghatározni a hitelnyújtási elkötelezettség komponensre vonatkozó várható hitelezési veszteséget: a Fióktelep a két komponensre vonatkozóan kombinált veszteséget jelenít meg. A kombinált összeg a lehívott komponens bruttó könyv szerinti értékéből történő levonásként kerül megjelenítésre. Az értékvesztés-állomány lehívott komponens bruttó könyv szerinti értékét meghaladó összege céltartalékként kerül bemutatásra;
- Az egyéb átfogó jövedelemmel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök esetén: a pénzügyi helyzet-kimutatásban nem jelenik meg az értékvesztés-állomány, mert ezen pénzügyi eszközök könyv szerinti értéke megegyezik a valós értékkel. Ezen pénzügyi eszközökre elszámolt értékvesztést a valós értékelés értékelési tartalékában jeleníti meg a Fióktelep, valamint a kiegészítő megjegyzésekben bemutatja ennek összegét.

1.9. Pénzügyi eszközök és pénzügyi kötelezettségek nettósítása

A pénzügyi eszközök és pénzügyi kötelezettségek egymással szemben összevezetésre kerülnek, a nettó összeg pedig a pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban jelenik meg, amennyiben a Fióktelep jogosult az elszámolt összegek egymással szembeni összevezetésre, és az egyenleget nettó alapon kívánja rendezni, vagy ha egyidejűleg akarja az eszközt elszámolni és a kötelezettséget teljesíteni.

1.10. Pénzügyi garanciaszerződések

A pénzügyi garanciaszerződések olyan szerződések, amelyek meghatározott összegek kifizetésére kötelezik a kibocsátót a szerződés birtokosánál felmerült olyan veszteség megtérítése céljából, mivel egy meghatározott adós nem fizetett az adósságinstrumentum feltételei szerinti határidőre. Az ilyen pénzügyi garanciák először valós értéken kerülnek be a könyvekbe, majd azt követően a garancia alapján vállalt kötelezettség legpontosabban megbecsült diszkontált értéke, illetve a bevétel-elszámolás elvei szerinti halmozott amortizációval csökkentett bekerülési érték közül a magasabb értéken kerülnek kimutatásra.

1.11. Pénzügyi eszközök és kötelezettségek valós értéke

Bekerüléskor minden pénzügyi eszköz és kötelezettség valós értéken kerül a nyilvántartásba. A kereskedési célú vagy az eredménnyel szemben valós értéken történő elszámolásának minősített pénzügyi eszközök és kötelezettségek, valamint az egyéb átfogó eredménnyel szemben értékeltként besorolt pénzügyi eszközök értékelése a továbbiakban valós értéken történik az éves pénzügyi kimutatásokban.

A valós érték meghatározása: az az ár, amelyet piaci szereplők közötti szokásos tranzakció során egy eszközért kapnának, vagy egy kötelezettség átruházásáért fizetnének az értékelés időpontjában. A meghatározás olyan feltételezéseket alkalmaz, amelyeket a piaci szereplők alkalmaznának, és az eszköz vagy kötelezettség olyan jellemzőit veszi figyelembe, amelyeket a piaci szereplők is figyelembe vennének az eszköz vagy kötelezettség árazásánál. A pénzügyi eszközök és kötelezettségek valós értéke a kiigazítás nélküli jegyzett piaci árakon alapszik. Az ilyen jegyzett piaci árak elsősorban a tőzsdén jegyzett pénzügyi instrumentumok tőzsdei árai. Amennyiben egy tőzsdei ár nem áll rendelkezésre, valamely aktív piacon jegyzett árak független piaci forgalmazóktól, brókerektől vagy árjegyzőktől is megszerezhetők. A pozíciók értékelése hosszú pozícióhoz általában vételi áron, rövid pozícióhoz pedig eladási áron történik, vagy pedig a vételi és eladási ár árrésén belüli olyan áron, amely az adott körülmények között a legjobban tükrözi a valós értéket. Egyes esetekben, amikor a pozíciók értékelése piaci középárfolyamon történik, a valós érték kiigazítását ki kell számítani.

Az anyavállalat iránymutatása szerint olyan áron kell az értékpapírokat értékelni, amelyen az egész értékpapír pozíciót el lehet adni (tehát 'megüthető' - executable) árak használata a valós értékeléskor). Ilyen árak a Bloomberg CBBT árakat tekintik, amelyeket minden hónap végén az anyavállalat gyűjt össze és küld el a Fióktelep részére. Azon értékpapírokra, amelyekre a Bloomberg nem jegyez árakat, ott az ÁKK által jegyzett árakat fogadják el. Néhány rövid távú lejáratú (3 hónapot meg nem haladó) rendelkező diszkontkincstárjegy esetében nincsenek elérhető CBBT és ÁKK árak, így az arra vonatkozó értékeket az MRMP Londoni csapata számítja ki (Bond AVA) és szintén elküldi a Fióktelep részére.

Bizonyos pénzügyi eszközök és kötelezettségek esetén a jegyzett piaci árak nem állnak rendelkezésre. Az ilyen pénzügyi eszközök és kötelezettségek esetén a valós értéket értékelési technikák alkalmazásával kell megállapítani. Az ilyen értékelési technikák a pénzáramok diszkontálásától a különféle értékelési modellekig terjednek, ahol olyan vonatkozó árazási tényezőket kell figyelembe venni, mint pl. a mögöttes referencia-instrumentumok piaci ára, piaci paraméterek (volatilitás, korrekciók és hitelminősítések), valamint ügyfélmagatartás. A valós érték megállapításánál az ING maximalizálja a megfigyelhető piaci adatok használatát, és minimalizálja nem megfigyelhető adatok használatát. Az általános értékeléshez felhasznált nem megfigyelhető adatok jelentőségének függvényében ez szubjektív lehet. Minden alkalmazott értékelési technika belső felülvizsgálatra és jóváhagyásra kerül. Az ilyen értékelési technikák során használt legtöbb adat validálása napi gyakorisággal történik, amennyiben az lehetséges.

Valósérték-hierarchia

Az ING Bank pénzügyi helyzet kimutatásában valós értéken szereplő pénzügyi instrumentumait, illetve azokat, amelyeknek a valós értékét közzéteszi, három szintre sorolja be az értékeléshez használt inputok prioritása alapján.

A valósérték-hierarchiában a legmagasabb prioritást azonos eszközök vagy kötelezettségek tekintetében az aktív piacon jegyzett (korrigálatlan) árak jelentik, míg a legalacsonyabb prioritást a nem megfigyelhető inputokkal alátámasztott értékelési technikák. Valamely eszköz vagy kötelezettség szempontjából az aktív piac olyan piac, amelyen az eszközt vagy kötelezettséget érintő tranzakciók olyan gyakorisággal és volumenben történnek, amely folyamatosan megbízható árképzési információt biztosít.

A valósérték-hierarchia három szintből áll, a besorolás pedig attól függ, hogy a valós érték megállapításának alapját aktív piaci (korrigálatlan) jegyzett árak (1. szint), megfigyelhető inputokkal alátámasztott értékelési technikák (2. szint), vagy nem megfigyelhető, és az instrumentum valós értékére a jelentéktelennél nagyobb hatást gyakorló inputokkal alátámasztott értékelési technikák (3. szint) alkotják-e.

A 3. szintű pénzügyi eszközök közé tartoznak például az illikvid hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok, komplex OTC és hitel származékos ügyletek, egyes komplex kölcsönök (amelyeknél nem áll rendelkezésre aktuális piaci információ hasonló eszközökről, amelyet megfigyelhető, megerősített adatként lehetne használni minden jelentős inputhoz valamely értékelési modellnél), valamint az olyan eszközfedeztető értékpapírok, amelyeknek nincs aktív piaca és a jegyzett árai nagy szórást mutatnak.

A megfigyelhető inputok független forrásokból szerzett piaci adatokat tükröznek. A nem megfigyelhető inputok olyan inputok, amelyek a Bank saját feltételezésein alapszanak arra vonatkozóan, hogy a piaci szereplők milyen tényezőket használnának egy eszköz vagy kötelezettség árazásához, és amely kialakításához a körülményekhez mérten a legjobb információt vették alapul. A nem megfigyelhető inputok közé tartozik a volatilitás, a korreláció, a diszkontlábakra vonatkozó marzsok, a nemteljesítési ráták és a megtérülési ráták, az előtörlesztési ráták és egyes hitelmarzsok.

A valósérték hierarchia szintjeire való bekerülés és az onnan való kikerülés megjelenítése az átkerülést okozó esemény vagy körülmények változása dátuma szerint történik.

1. szint – Aktív piacokon jegyzett (nem korrigált) árak

Ez a kategória olyan pénzügyi instrumentumokat tartalmaz, amelyek valós értékét közvetlenül az ING számára elérhető aktív piacon közzétett jegyzések határozzák meg. Valamely pénzügyi instrumentum akkor számít aktív piacon jegyzettnak, ha a jegyzett árak azonnal és rendszeresen rendelkezésre állnak valamely tőzsdétől, kereskedőtől, brókertől, iparági csoporttól, árazási szolgáltatótól vagy szabályozói testülettől, és az ilyen árak tényleges és rendszeresen előforduló, megfelelő gyakoriságú és volumenű piaci tranzakciókat jelentenek folyamatos árképzési információ nyújtásához.

Az 1. szintről a 2. szintre való átkerülés akkor történik meg, amikor az ING Bank azt állapítja meg, hogy a piacok már nem aktívak, és ezért a jegyzett (kiigazítatlan) árak már nem biztosítanak megbízható árazási információt.

2. szint – Megfigyelhető inputokkal alátámasztott értékelési technika

Ebbe a kategóriába olyan pénzügyi instrumentumok kerülnek, amelyek valós értékének megállapítása értékelési technika alkalmazásával történik (pl. modell), ahol a modellhez az inputok vagy aktív piacról származnak, vagy megfigyelhetők. Amennyiben a modell egyes inputjai nem megfigyelhetők, az instrumentum továbbra is ebbe a kategóriába tartozik, feltéve, hogy a nem megfigyelhető inputok hatása az általános értékelésre jelentéktelen. Ebben a kategóriába tartoznak az olyan tételek, amelyek értéke hasonló instrumentumok jegyzett árából származik, de amelyeknél az ár módosul olyan egyéb megfigyelhető piaci külső adatok miatt, amelyek értéke jegyzett árakból származik, de amelyhez nem volt elegendő bizonyíték az aktív piacra. Ebben a kategóriába tartoznak olyan pénzügyi eszközök és kötelezettségek is, amelyek valós értéke árjegyzésen alapul ugyan, de olyanon, amelyhez a piac inaktívnak tekinthető.

3. szint – Nem megfigyelhető inputokkal alátámasztott értékelési technika

Ebbe a kategóriába olyan pénzügyi instrumentumok tartoznak, amelyek valós értéke értékelési technika alkalmazásával került megállapításra (pl. modellel), amelyhez az egész értékelést tekintve az inputok jelentéktelennél nagyobb része nem megfigyelhető a piacon. Ebben a kategóriába tartoznak az olyan pénzügyi eszközök és kötelezettségek, amelyek valós értéke árjegyzés alapján került megállapításra, de amely esetében a piac inaktívnak tekinthető. A 3. szintű, Kereskedési célú eszközök, a Nem kereskedési célú származékos ügyletek, és az Eredménnyel szemben valós értéken értékelt eszközök, valamint a 3. szintű, Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek közé tartoznak olyan eltérő jellegű és természetű pénzügyi instrumentumok, amelyek értékelése olyan értékelési technikákkal történt, amelyeknél egy vagy több jelentős input volt nem megfigyelhető. Valamely instrumentum teljes egészében akkor tartozik a 3. szintre, ha az instrumentum valós értékének jelentős része nem megfigyelhető inputokra támaszkodik. Ebben az összefüggésben a nem megfigyelhető azt jelenti, hogy kevés vagy nincs olyan aktuális piaci adat, amelyből származtatható lenne olyan ár, amely alapján egy szokásos piaci feltételek között lebonyolított tranzakció valószínűleg létrejöhetne.

A Fióktelep a valós érték hierarchia szintjei közötti átsorolásokat azon beszámolási időszak végével jeleníti meg, amelyben a változás történt.

Valós értékelés számszaki bemutatása a 37. Valós érték – Pénzügyi instrumentumok fejezetben található.

Amikor egy pénzügyi eszköz vagy pénzügyi kötelezettség csoport kezelése azok nettó kockázati kitettségei alapján történik, akkor a pénzügyi eszköz vagy kötelezettség csoport valós értékének nettó portfólió szintű értékeléséről beszélünk.

A származékos ügyletek határidős értékének meghatározása az MNB árfolyam és a kalkulált swap pontok segítségével történik, majd ezt tovább módosítva minden egyes ügylet esetében kiszámítjuk a jelenértéket és ezt tekintjük valós értéknek. A jelenérték meghatározásához interpolált derivatív hozamgörbéket használ a Fióktelep.

Annak érdekében, hogy a hitelezési kockázat beleszámítson a valós értékbe, az ING-nél mind Credit Valuation Adjustment (CVA), mind Debit Valuation Adjustment (DVA) alkalmazása történik. A valós értéken értékelt derivatívák esetében a hitelkockázattal történő kiigazítás CVA alkalmazásával történik. A CVA bilaterális jellegű, mivel mind a partnerre háruló hitelezési kockázat, mind az ING-re háruló hitelezési kockázat szerepel a kiigazításban. A CVA megállapítása során használatos minden bemeneti adat a piac által implikált adatokon alapszik. Továbbá, rossz irányú kockázatot (amikor egy partner felé fennálló kitettség nő, és az adott partner hitelminősége romlik) és jó irányú kockázatot (amikor egy partner felé fennálló kitettség csökken és az adott partner hitelminősége javul) is figyelembe kell venni az értékelés kiigazításának mérésekor. Az ING a finanszírozási likviditás piaci ára alapján kiegészítő „Finanszírozás-értékelési kiigazítást” (FVA) alkalmaz a fedezetlen derivatívákra.

Jelentős döntések, kritikus fontosságú számviteli becslések és feltételezések:

Még akkor is, amikor a piacok kevésbé likvidek, különböző más árforrásokból egy sor ár adat elérhető ugyanarra az értékpapírra. A legmegfelelőbb ár kiválasztása döntést igényel, ami a valós érték eltérő becsléseihez vezethet.

Az értékelési technikák jellegüknél fogva szubjektívek, bizonyos pénzügyi eszközök és kötelezettségek valós értéknek megállapítása pedig nagy jelentőségű döntést igényel. Az értékelési technikák az árazási tényezők tekintetében különféle feltételezéseket alkalmaznak. A különféle értékelési technikák és feltételezések használata a valós érték jelentősen eltérő becsléseit eredményezheti.

Az ártesztelés annak értékelésére történik, hogy az értékelés folyamata a pozíció megfelelő valós értékének megállapításához vezetett-e, valamint az ilyen értékelések megfelelőképpen tükröződnek-e az eredményben. Az ártesztelés a téves vagy rosszul alkalmazott modellek miatti gazdasági veszteségek potenciális kockázatainak minimalizálását szolgálja.

Részletes elemzést lásd a 37. Valós érték – pénzügyi instrumentumok részben.

1.12. Származékos és fedezeti ügyletek elszámolása

A származékos ügyletek kezdeti megjelenítése a származékos ügyletre vonatkozó szerződéskötés időpontjában érvényes valós értéken történik, a későbbiekben pedig valós értéken kerülnek értékelésre. A valós érték meghatározása az aktív piacokon jegyzett piaci árak alapján történik, beleértve, adott esetben, a közelmúltban végrehajtott piaci ügyleteket, illetve értékelési technikákat (pl. diszkontált pénzáram modellek). A pozitív valós értékű származékos ügyletek az eszközök között, a negatív valós értékűek a kötelezettségek között szerepelnek.

A valós értékelésből származó nyereség vagy veszteség kimutatása a „Értékelési eredmény és kereskedés nettó eredménye” jövedelemkimutatás soron történik.

A Fióktelep az alábbi származékos ügyletekkel rendelkezik:

- Határidős devizaügyletek,
- Swap ügyletek,
- Kamat swap ügyletek (beleértve az MNB-vel kötött kamat swap ügyleteket is).

A Fióktelepnek jelenleg nincsenek fedezeti ügyletei.

1.13. Repó és passzív repó ügyletek

A visszavásárlási (repó) megállapodások keretében értékesített értékpapírok nem kerülnek kivezetésre az egyedi éves pénzügyi kimutatásokból. A repóból adódó kötelezettséget a „Bankokkal szembeni kötelezettségek” vagy az „Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek” között kell kimutatni.

A passzív repó megállapodások keretében vásárolt értékpapírok nem jelennek meg a pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban. Az ilyen értékpapírokért fizetett ellenérték kimutatása az „Ügyfelekkel szembeni követelések” vagy a „Bankokkal szembeni követelések” között kell szerepeltetni. Az eladási és visszavásárlási ár közötti különbözetet kamatként kell kezelni és a megállapodás időtartama alatt amortizálni kell az effektív kamatláb módszer alkalmazásával.

1.14. Értékesítésre tartott befektetett eszközök

Egy befektetett eszközt értékesítésre tartottnak kell tekinteni abban az esetben, ha annak könyv szerinti értéke nem elsősorban a folyamatos használat, hanem értékesítés következményeként realizálódik. Ahhoz, hogy egy eszközt értékesítésre tartottnak minősítsenek több feltétel egyidejű teljesülése szükséges:

- 1.) Az eszköznek jelenlegi állapotában azonnal értékesíthetőnek kell lennie.
- 2.) Az értékesítésnek nagyon valószínűnek kell lennie, ami abban az esetben igaz, ha
 - a) a vállalat vezetése elkötelezett az értékesítési terv mellett,
 - b) aktív vevő keresési programot folytatnak,
 - c) a meghirdetett értékesítési ár az eszköz piaci értékéhez képest reális,
 - d) nem valószínű, hogy az értékesítési tervben változás következik be, vagy azt visszavonják és
 - e) az értékesítés az eszköz értékesítésre tartottnak minősítésétől számított egy éven belül várhatóan bekövetkezik (lehetséges éven túl is bizonyos esetekben).

Az értékesítésre tartott befektetett eszközök értékelése:

- a könyv szerinti értékük; és
- az értékesítési költségekkel csökkentett valós értékük közül az alacsonyabb értéken történik.

Abban az esetben, ha az eszköz már nem felel meg az IFRS 5 standard előírásainak, abban az esetben vissza kell minősíteni:

- meg kell határozni azt az értéket, amelyen a pénzügyi kimutatásokban szerepelne, ha nem került volna átsorolásra; és
- meg kell vizsgálni a megtérülő értékét a visszaminősítés időpontjában és ha ez alacsonyabb, mint az előző pontban meghatározott érték, akkor értékvesztést kell rá elszámolni.

1.15. Immateriális javak és Ingatlanok, gépek és berendezések

Az immateriális javakat és az Ingatlanok, gépek és berendezések eszközcsoportot bekerülési értéken kell megjeleníteni.

A bekerülési érték összetevői

- a vételár, beleértve az import vámokat és vissza nem igényelhető forgalmi adókat, levonva a kapott kereskedelmi és mennyiségi engedményeket;
- azok a költségeket, amelyek közvetlenül annak tulajdoníthatók, hogy az eszköz az ahhoz szükséges helyre és állapotba került, hogy képes legyen a vezetés szándékainak megfelelő működésre.

Az eszközként való megjelenítését követően az immateriális javak, illetve az ingatlanok, gépek és berendezések valamely tételét halmozott amortizációval / értékcsökkenéssel és halmozott értékvesztés miatti veszteségekkel csökkentett bekerülési értéken kell nyilvántartani (Bekerülési érték modell).

A Fióktelep az immateriális javak amortizációjának és az ingatlanok, gépek és berendezések értékcsökkenésének elszámolásakor a lineáris leírás módszerét használja (számítástechnikai eszközöknél és szoftvereknél: 2 – 5 év között, irodabútorok és iroda felszereléseknél: 4 – 10 év között) az eszközök várható élettartamának figyelembe vételével. Az elszámolás alapja a bruttó érték, mely a beszerzési értékkel egyezik meg. A maradványérték az üzembe helyezés időpontjában rendelkezésre álló információk és a hasznos élettartam függvényében egyedileg kerül meghatározásra. A Fióktelep az amortizációt és az értékcsökkenést havonta egyszer, hónapzárás előtt számolja el mind az analitikus, mind a szintetikus nyilvántartásokban. A Fióktelep az amortizáció számítását az aktiválás napján kezdi és eladáskor a kivezetés napjára már nem számolja el. A kis értékű 200 000 Forint alatti bruttó értékű eszközök a beszerzés időpontjában, 100 %-os amortizációs kulcs alkalmazásával egy összegben számolja el.

Amennyiben az alkalmazott leírások (immateriális javaknál, az ingatlanok, gépek és berendezések eszközcsoportnál és az egyéb eszközöknél az értékvesztés) miatt az eszközök könyv szerinti értéke alacsonyabb az eszközök bekerülési értékénél, és az alacsonyabb értéken való értékelés okai már nem állnak fenn, úgy a leírásokat meg kell szüntetni. Immateriális javaknál és ingatlanok, gépek és berendezések eszközcsoportnál és az egyéb eszközöknél az elszámolt értékvesztés összegének csökkentésével az eszköz piaci értékére, legfeljebb a nyilvántartásba vételkor megállapított bekerülési értékre, immateriális javaknál, ingatlanok, gépek és berendezések eszközcsoportnál a nettó értékére vissza kell értékelni. A visszairás összege nem lehet több, mint az értékvesztésként elszámolt összeg.

A Fióktelep minden év végén megvizsgálja, hogy a nem pénzügyi eszközök esetében fennállnak-e értékvesztésre utaló jelek, amennyiben igen, akkor a szükséges értékvesztést elszámolja.

1.16. Adófizetési kötelezettség

Az év eredménye után fizetendő adó összege a tárgyévi és a halasztott adót foglalja magában. Az adókötelezettség a jövedelemkimutatásban kerül kimutatásra; ha viszont az adó olyan tételekhez kötődik, amelyek közvetlenül a saját tőkével szemben kerülnek kimutatásra, akkor maga az adó is közvetlenül a saját tőkében kerül kimutatásra.

Halasztott adó

A halasztott adó teljes mértékben a kötelezettség módszer alkalmazásával kerül kiszámításra, az eszközök és kötelezettségek adóalapja és az egyedi éves pénzügyi kimutatások készítéséhez használt könyv szerinti értéke közötti átmeneti különbségek alapján. A halasztott adó megállapítása olyan adókulcsok (illetve jogszabályok) alapján történik, amelyek a mérleg fordulónapján érvényben vannak vagy lényegében érvénybe léptek, és amelyek várhatóan olyan időszakra vonatkoznak, amikor a kapcsolódó halasztott adókövetelés

realizálása vagy a halasztott adókötelezettség teljesítése megtörténik. A halasztott adókövetelések és adókötelezettségek nem kerülnek diszkontálásra.

Halasztott adókövetelést akkor kell kimutatni, amikor valószínűsíthető, hogy lesz olyan, a jövőben adóköteles nyereség, amellyel szemben az átmeneti különbözeteket érvényesíteni lehet.

A Fióktelep folyamatosan értékeli bizonytalan adózási pozícióit, és amennyiben valószínű, hogy pénzáramlás fog történni, akkor elszámolja azt tényleges adókötelezettségként.

1.17. Lízingek – Alkalmazandó számviteli politika 2019. január 1-jétől

A lízing azonosítása:

Az új standard szerint a szerződés lízing, vagy lízinget tartalmaz, ha egy időszak tekintetében ellenérték fejében átadja a jogot egy azonosított eszköz használatának ellenőrzése felett. Annak értékeléséhez, hogy a szerződés egy időszak tekintetében átadja-e a jogot egy azonosított eszköz használatának ellenőrzése felett, azt kell megvizsgálni, hogy a használati időszak alatt a vevő rendelkezik-e a következő két joggal:

- az azonosított eszköz használatából eredő gazdasági hasznok lényegében teljes mértékű megszerzésének joga; és
- az azonosított eszköz hasznosítása meghatározásának joga.

Lízingfutamidő:

A lízing futamidejét a lízing fel nem mondható időszakaként kell meghatározni, a következő időszakokkal együtt:

- lízinghosszabbítási opció által lefedett időszakok, ha lízingbevevő ésszerűen biztos abban, hogy lehívja az opciót; és
- lízingmegszüntetési opció által lefedett időszakok, ha a lízingbevevő ésszerűen biztos abban, hogy nem hívja le az opciót.

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe, mint lízingbevevő

Lízingbevevő kezdeti értékelése:

A lízingbevevőnek a kezdőnapon egy használatijog-eszközt és egy lízingkötelezettséget kell megjelenítenie.

A lízingbevevőnek a használatijog-eszközt a kezdőnapon bekerülési értéken kell értékelnie, amely a következőkből áll:

- a lízingkötelezettség kezdeti megjelenítéskori értéke;
- a kezdőnapon vagy azt megelőzően fizetett lízingdíjak, csökkentve a kapott lízingösztönzőkkel;
- a lízingbevevő kezdeti közvetlen költségei; és
- a lízingbevevő becsült költségei a mögöttes eszköz leszerelésével, elszállításával és a helyszíni helyreállításával kapcsolatban.

A lízingbevevőnek a kezdőnapon a lízingkötelezettségeket az addig a napig ki nem fizetett lízingdíjak jelenértékeként kell értékelnie. A lízingdíjakat a járulékos lízingbevevői kamatlábbal diszkontáljuk.

A kezdőnapon a lízingkötelezettségben figyelembe vett lízingdíjak a mögöttes eszköz lízingfutamidő alatti használati jogáért járó, a kezdőnapig ki nem fizetett következő összegekből állnak:

- fix díjak (változók lehetnek, de lényegében elkerülhetetlenek), csökkentve az esedékes lízingösztönzőkkel;
- változó lízingdíjak, amelyek valamely indextől vagy rátától függenek, kezdeti értékelésük alapja a kezdőnap index vagy ráta (pl. fogyasztói-árindex, referencia-kamatláb);
- a lízingbevevő által a maradványérték-garanciák keretében várhatóan kifizetendő összegek;
- a vételi opció lehívási ára, ha a lízingbevevő ésszerűen biztos abban, hogy lehívja az opciót; és
- a lízing megszüntetése miatti kötbérek.

A használatijog-eszköz későbbi értékelése:

A lízingbevevő a kezdőnap után a használatijog-eszközt bekerülésiérték-modell alkalmazásával értékeli.

A bekerülési értéket:

- csökkenteni kell a halmozott értékcsökkenéssel (IAS 16 követelményei alapján meghatározott) és a halmozott értékvesztés miatti veszteséggel (IAS 36 követelményei alapján meghatározott);
- kiegészítve a lízingkötelezettségek újrameghatározásával.

Az értékcsökkenést lineárisan, a kezdőnaptól a hasznos élettartam vége és a lízingfutamidő vége közül a korábbi időpontig kell elszámolni.

A lízingkötelezettség későbbi értékelése:

A lízingbevevő a kezdőnap után a lízingkötelezettséget a következőképpen értékeli:

- a könyv szerinti értéknek a lízingkötelezettség kamatát tükröző növelésével;
- a könyv szerinti értéknek a kifizetett lízingdíjakat tükröző csökkentésével;
- a könyv szerinti értéknek az újraértékelés vagy a lízingmódosítás vagy a felülvizsgált lényegében fix lízingdíjak miatti újbóli meghatározásával.

A lízingbevevőnek a kezdőnap után az eredményben kell megjelenítenie mind:

- a.) a lízingkötelezettség kamatát; és
- b.) azokat a változó lízingdíjakat, amelyeket nem vett figyelembe a lízingkötelezettség értékelésében azon időszak tekintetében, amelyben az említett díjakat kiváltó esemény vagy körülmény felmerült.

Bemutató:

A lízingbevevő a pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban a használati-jog-eszközöket a többi eszköztől, illetve a lízingkötelezettségeket a többi kötelezettségtől elkülönítve mutatja ki.

Az eredményre és az egyéb átfogó jövedelemre vonatkozó kimutatásban a lízingbevevő a lízingkötelezettségből eredő kamatfordításokat a használati-jog-eszköz értékcsökkenési leírásától elkülönítve mutatja ki.

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe, mint lízingbeadó

A lízingek minősítése:

A lízingbeadónak a lízingeket vagy operatív lízingnek vagy pénzügyi lízingnek kell minősítenie.

Egy lízing akkor minősül pénzügyi lízingnek, ha lényegében a mögöttes eszköz tulajdonlásával járó összes kockázatot és hasznot átadja. Egy lízing akkor minősül operatív lízingnek, ha nem adja át lényegében a mögöttes eszköz tulajdonlásával járó összes kockázatot és hasznot.

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe allízingból fakadóan került lízingbeadói pozícióba, amely lízing az IFRS 16 előírásainak megfelelően pénzügyi lízingnek minősül.

Pénzügyi lízing kezdeti értékelése:

A lízingbeadónak a nettó lízingbefektetés értékeléséhez allízing esetében megengedett, hogy a fő lízinghez használt diszkontrátát használja a nettó allízingbefektetés értékeléséhez.

A nettó lízingbefektetés részét képező lízingdíjak kezdeti értékelése:

A kezdőnapon a nettó lízingbefektetés értékelésében figyelembe vett lízingdíjak a mögöttes eszköz lízingfutamidő alatti használati jogáért járó, a kezdőnapig meg nem kapott következő összegekből állnak:

- a.) fix díjak, csökkentve az esetleges kifizetendő lízingösztönzőkkel;
- b.) változó lízingdíjak, amelyek valamely indextől vagy rátától függenek;
- a.) az a maradványérték-garancia, amelyet a lízingbeadó számára a lízingbevevő, a lízingbevevővel kapcsolt viszonyban álló fél vagy olyan, a lízingbeadótól független harmadik fél nyújt, aki pénzügyileg képes teljesíteni a garancia alapján vállalt kötelezettségeit;
- b.) a vételi opció lehívási ára, ha a lízingbevevő ésszerűen biztos abban, hogy lehívja az opciót; és
- c.) a lízing megszüntetése miatti kötbérek, ha a lízing futamidejét egy lízingmegszüntetési opció lízingbevevő általi lehívása befolyásolja.

Pénzügyi lízing későbbi értékelése:

A lízingbeadó a pénzügyi bevételt a lízing futamideje alatt jeleníti meg oly módon, hogy az a lízingbeadó nettó lízingbefektetése tekintetében állandó időszaki megtérülési rátát eredményezzen.

A lízingbeadó célja, hogy a pénzügyi bevételt a lízing futamideje alatt szisztematikus és ésszerű alapon ossza fel. A lízingbeadó az időszakhoz tartozó lízingdíjakat elszámolja a bruttó lízingbefektetéssel szemben, csökkentve ezáltal mind a tőke összegét, mind pedig a meg nem szolgáltat pénzügyi bevételt.

A rövid lejáratú lízingek (ha a lízing futamideje kevesebb, mint 12 hónap), valamint a kis értékű eszközök lízingjei a jövedelemkimutatásban kerülnek elszámolásra.

1.18. Céltartalékok, függő kötelezettségek és függő követelések

A céltartalék korábbi eseményekből eredő jelenlegi kötelezettség, amelynek teljesítése várhatóan gazdasági hasznokat megtestesítő források kiáramláshoz vezet, melynek időpontja és / vagy összege azonban bizonytalan. Amikor a pénz időértékének hatása jelentős, a céltartalékok diszkontálásra kerülnek az adózás előtti diszkontrátá alkalmazásával.

Adót, illetéket akkor számolunk el kötelezettségként, amikor a fizetést kiváltó tevékenység a vonatkozó jogszabály által azonosított módon bekövetkezik.

A függő kötelezettség olyan lehetséges kötelezettség, amely korábbi eseményekből fakad, és amelynek létét egy vagy több olyan bizonytalan jövőbeli esemény bekövetkezése vagy be nem következése igazolja, amely nem teljesen a Fióktelep ellenőrzése alatt áll; vagy olyan jelenlegi kötelezettség, amely korábbi eseményekből fakad, de nem kerül kimutatásra, mert vagy nem valószínűsíthető, hogy gazdasági hasznok kiáramlása válik szükségessé a kötelezettség teljesítéséhez, vagy a kötelezettség összegét nem lehet megbízhatóan mérni. A függő kötelezettségek nem kerülnek kimutatásra a pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban, hanem a kiegészítő megjegyzésekben szerepelnek, kivéve, ha a gazdasági hasznok kiáramlásának lehetősége elenyésző.

A függő követelés olyan lehetséges követelés, amely korábbi eseményekből fakad, és amelynek létét egy vagy több olyan bizonytalan jövőbeli esemény bekövetkezése vagy be nem következése igazolja, amely nem teljesen a Fióktelep ellenőrzése alatt áll. A függő követelések csak akkor jelennek meg a pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban, amikor az ilyen követelésből eredő bevétel realizálása lényegében bizonyos. Amikor gazdasági hasznok beáramlása valószínűsíthető, akkor a függő követelések megjelennek a kiegészítő megjegyzésekben.

Jelentős döntések, kritikus fontosságú számviteli becslések és feltételezések:

A céltartalékok kivezetése és értékelése magától értetődően bizonytalan folyamat, amelyhez döntéseket kell hozni annak megállapítására, hogy egy jelenlegi kötelezettség mikor áll fenn, valamint becsülni kell a pénzáramok valószínűségét, összegét és az időzítését.

A Fióktelepet peres eljárások alá vonhatják. A bizonytalanság mértéke és a számviteli becslés módja az adott ügytől, annak jellegétől és összetettségétől függ. A peres ügyek általában egyedi. Döntést valamely kedvezőtlen kimenetel valószínűségének és a potenciális veszteség összegének becslése igényel. A peres ügyekre képzett céltartalékok becsléséhez a Fióktelep jogi szakértőkkel konzultál. A gazdasági hasznok kiáramlásának valószínűsége még a jogi szakértők tanácsainak figyelembe vétele mellett is bizonytalan lehet, a céltartalék összegének az alkalmazott feltételezésekre való érzékenysége pedig fennmaradhat, ami miatt a kimenetel széles skálán változhat. Olyan perek esetén, ahol nem lehet megbízható becslést adni arról a várható pénzügyi hatásról, amely a per végeredményéből következik, céltartalék nem kerül kimutatásra, de az információ szerepel az éves pénzügyi kimutatásokban. Lásd a „Peres ügyek” sorhoz tartozó 40. sz. kiegészítő megjegyzést.

1.19. Bevételek elszámolása

Kamat

A kamatbevétel és kamatráfordítás az effektív kamatláb módszerrel számítva kerül megjelenítésre az eredményben. Az effektív kamatláb módszer a pénzügyi eszköz vagy pénzügyi kötelezettség amortizált bekerülési értékének kiszámítására és a kamatbevétel vagy kamatráfordítás adott időszakon keresztül történő felosztására szolgáló módszer. Az effektív kamatláb az a kamatláb, amellyel a pénzügyi instrumentum várható élettartama vagy adott esetben egy rövidebb időtartam alatti becsült jövőbeli készpénzkifizetések vagy - bevételek pontosan a pénzügyi eszköz vagy kötelezettség nettó könyv szerinti értékére diszkontálhatóak. Az effektív kamatláb kiszámításához a Fióktelep a pénzügyi instrumentum szerződéses feltételeinek teljes körű figyelembevételével, de a jövőbeli hitelezési veszteségeket figyelmen kívül hagyva becsüli meg a pénzáramokat. A számítás figyelembe veszi a szerződéses felek közötti, a tényleges kamatláb szerves részét képező valamennyi fizetett, illetve kapott díjat és kamatot, az ügyleti költségeket, valamint minden egyéb kedvezményt és felárat. Amikor értékvesztés miatti veszteség eredményeképpen leír a Fióktelep egy pénzügyi eszközt vagy hasonló pénzügyi eszközök egy csoportját, a továbbiakban a kamatbevételt annak a kamatlábnak a használatával jeleníti meg, amelyet a jövőbeni cash flow-k diszkontálására használt akkor, amikor az értékvesztés mértékét becsülte meg.

A pénzügyi eszközök után a kamatot 2018. január 1-jét követően az IFRS 9 standardnak megfelelően az alábbiak szerint számolja el a Fióktelep:

- 1. szakasz és 2. szakasz besorolású ügyletek esetén a bruttó amortizált bekerülési érték alapján;
- 3. szakasz besorolású ügyletek esetén a nettó (értékvesztéssel csökkentett) amortizált bekerülési érték alapján számítja ki az adott időszakra vonatkozó effektív kamat bevételt.

A kereskedési célú pozíciókkal és a származékos ügyletekkel kapcsolatos kamatbevételeket és kamatráfordításokat az eredményben a „Kamatbevételek” és „Kamatráfordítások” között kell megjeleníteni. A „clean fair value” változásait a kereskedési célú pozíciókkal kapcsolatban a „Nettó kamateredményben”, a származékos pénzügyi ügyletek vonatkozásában pedig az „Értékelési eredmény és kereskedés nettó eredménye” között kell kimutatni.

Díjak és jutalékok

A Fióktelep az ügyfeleknek nyújtott szolgáltatásokért különböző díjakat és jutalékokat számít fel. A főbb jutalékbevételek a számlavezetéshez és átutalásokhoz, a hitelezési tevékenységhez, az értékpapír forgalmazáshoz és bizományosi tevékenységhez, valamint a nyújtott garanciákhoz és akkreditívekhez kapcsolódnak.

A díjak és jutalékok elszámolása általában a szolgáltatás nyújtásának időpontjában történik. Az olyan hitelek esetében, amelyek lehívása valószínűsíthető, a rendelkezésre tartási jutalék (a kapcsolódó közvetlen költségekkel együtt) elhatárolásra kerül és a hitel effektív kamatlábnak korrekciójaként kerül elszámolásra. A szindikált hitelek esetében a kezdeti díjak a hitel nyújtásával egy időben, az egyéb díjak a hitel teljes futamideje alatt elhatárolva kerülnek kimutatásra.

A portfóliókezelési és egyéb vagyonkezelési tanácsadás és szolgáltatások díjai a vonatkozó szolgáltatási szerződések szerint kerülnek elszámolásra a szolgáltatás nyújtásával egy időben. A befektetési alapokhoz kapcsolódó eszközkezelői díjak és a befektetési szerződések díjainak elszámolása arányosan történik a szolgáltatásnyújtás időtartama alatt. Ugyanez az elv érvényes a hosszabb időszakon keresztül folyamatosan nyújtott vagyonkezelési, pénzügyi tervezési és letéti szolgáltatásokra is.

Azok a díjak és jutalékok, amelyek valamely feltételek teljesítéséhez kapcsolódnak, csak akkor kerülnek elszámolásra, amikor a vonatkozó feltételek teljesítésre kerültek. Ilyenek jellemzően a garancia és akkreditív kibocsátáshoz kapcsolódó díjak és jutalékok.

A bankok közötti fizetési műveletekkel kapcsolatban kapott és fizetett díjak a „Nettó jutalékeredmény” között kerülnek kimutatásra.

1.20. Költségek elszámolása

A költségek elszámolása a jövedelemkimutatásban felmerüléskor történik, illetve akkor, ha egy eszköz értékének csökkenéséhez vagy egy kötelezettség növekedéséhez kapcsolódó jövőbeli gazdasági hasznok csökkenése megbízhatóan mérhető.

1.21. Cash flow kimutatás

A cash flow kimutatás a működési tevékenységből származó cash flow-k tekintetében a közvetett módszer, míg a befektetési és finanszírozási tevékenységből származó cash flow-k a közvetlen módszer alkalmazásával készül. A működési tevékenységből származó nettó pénzforgalomban az adózás előtti eredmény kiigazításra kerül a jövedelemkimutatás tételeivel és a pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatás tételeinek változásával, amelyek nem eredményeznek tényleges pénzforgalmat az év során.

A kamatbevételeket és kamatráfordításokat a működési tevékenységből származó cash flow-ként mutatjuk ki, a befektetéseink után járó osztalékokat a befektetési tevékenységből származó cash flow, míg a Fióktelep által az anyavállalatnak fizetett osztalékokat a finanszírozási cash flow tartalmazza.

A cash flow kimutatás céljára a Pénzeszközök és pénzeszköz-egyenértékesek között a beszerzéstől számított három hónapnál rövidebb lejáratú egyenlegek szerepelnek, beleértve a pénzeszközöket és jegybankoknál tartott egyenlegeket, a kincstárjegyeket és egyéb beszámítható értékpapírokat, más bankoktól esedékes összegeket, és a bankoktól származó betéteket.

A külföldi pénznemben lévő ügyletekből származó pénzáramok a pénzáramok időpontjában érvényes árfolyamok alapján kerülnek átváltásra a funkcionális pénznemre.

Az Ügyfeleknek nyújtott kölcsönök és hitelek tekintetében kimutatott nettó pénzforgalom kizárólag a tényleges kifizetésekkel és bevételezésekkel járó tranzakciókra vonatkozik. A pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban az Ügyfelekkel szembeni követelések sorból levont Hitelezési veszteségekre képzett értékvesztés növekménye ennek megfelelően kiigazításra került az adózás előtti eredményből, és külön szerepel a cash flow kimutatásban.

1.22. Újra megállapított mérleg tételek

A London Clearing House-zal kötött megállapodások értelmében a Banknak joga van a kamat swap ügyletek nettósítására és szándékában is áll ezt megtenni. Ezért a Bank a kamat swap ügyletek – az ügyletek gazdasági tartalmát jobban tükröző – mérlegpozícióinak nettó bemutatását alkalmazza a korábbi bruttó bemutatás helyett, amely a pontosabb és teljesebb kép bemutatása céljából a 2018. évi pénzügyi kimutatások vonatkozásában visszamenőlegesen alkalmazásra került. Ebből a célból a 2018. évi összehasonlító adatokat újramegállapítottuk és a releváns mérleg sorokat, a Származékos pénzügyi eszközök és a Származékos pénzügyi kötelezettségek vonatkozó tételeit nettósítottuk. A módosítás a Bank 2018-as Egyedi pénzügyi helyzet kimutatását érinti, a változtatás azonban nincs hatással a Saját tőkére és az Egyedi teljes átfogó jövedelemkimutatásra sem. A módosításnak 12 812 millió Forintos mérlegfőösszeg csökkentő hatása van.

2018. január 1-jére a pénzügyi kimutatások releváns részei nem kerültek újramegállapításra, mivel a nettósítás hatása nem volt jelentős hatással a Bank mérlegfőösszegére.

Érintett mérleg sorok: Származékos pénzügyi eszközök, Eszközök összesen, Származékos pénzügyi kötelezettségek és Források összesen. A módosított mérleg soroknak megfelelően a Kiegészítő megjegyzések releváns részei is újramegállapításra kerültek.

Újramegállapítás hatása az Egyedi pénzügyi helyzet kimutatására

Az összegek millió Forintban értendők	2018 Korábban jelentett	Újramegállapítás	2018 Újra megállapított
Származékos pénzügyi eszközök	36 330	-12 812	23 518
Eszközök összesen	570 723	-12 812	557 911
Származékos pénzügyi Kötelezettségek	32 516	-12 812	19 704
Kötelezettségek összesen	523 990	-12 812	511 178

Kiegészítő megjegyzések az egyedi pénzügyi helyzet kimutatáshoz

Minden adat millió Forintban értendő, kivéve, ha másképp nincs feltüntetve.

ESZKÖZÖK

2. KÉSZPÉNZ ÉS SZÁMLAKÖVETELÉSEK A MAGYAR NEMZETI BANKKAL SZEMBEN

Készpénz és számlakövetelések központi bankokkal

	2019. december 31.	2018. december 31.
Magyar Nemzeti Banknál elhelyezett összegek	64 771	23 623
Készpénz	928	418
Kamat elhatárolások	3	3
Értékvesztés	-4	-4
Összesen	65 698	24 040

2019-ben a „Magyar Nemzeti Banknál elhelyezett összegek” sor változása a Fióktelep likviditáskezelését tükrözi. Tartalmazza továbbá a kötelező jegybanki tartalék összegét is.

Lásd még a Kiegészítő megjegyzések „34. Nem szabad rendelkezésű eszközök”, „Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben” vonatkozó korlátozásait.

3. ÉRTÉKPAPÍROK

Az értékpapírok értékelési kategóriánkénti besorolását és összehasonlítását az alábbi táblázat tartalmazza 2019. és 2018. év végére vonatkozóan:

Értékpapírok értékelési kategóriánkénti besorolása

	2019. december 31.	2018. december 31.
Eredménnyel szemben valósan értéken értékelt értékpapírok	584	13 658
Egyéb átfogó eredménnyel szemben valós értéken értékelt értékpapírok	6	10
Amortizált bekerülési értéken értékelt értékpapírok	77 249	110 934
Összesen	77 839	124 602

3.1. Eredménnyel szemben valós értéken értékelt értékpapírok

Eredménnyel szemben valós értéken értékelt értékpapírok

	2019. december 31.	2018. december 31.
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	584	13 658
Összesen	584	13 658

Eredménnyel szemben valós értéken értékelt értékpapírok - Állampapírok

2019. december 31.	Névérték	Bekerülési érték	Kamat	Értékelési különbözet	Könyv szerinti érték
2026/D	25	28	0*	-1	27
2027/A	500	551	3	-1	553
2031/A	0*	0*	0*	0*	0*
2038/A	0*	0*	0*	0*	0*
D200624	4	4	0*	0*	4
Összesen	529	583	3	-2	584

A * jelölt összeg nem éri el az 1 millió Forintot.

Eredménnyel szemben valós értéken értékelt értékpapírok - Allampapírok

2018. december 31.	Névérték	Bekerülési érték	Értékelési különbözet	Könyv szerinti érték
2019/A	189	195	-1	201
2019/B	1 065	1 064	0*	1 064
2020/A	93	105	0*	106
2020/C	1 192	1 202	-1	1 204
2021/B	21	22	0*	22
2021/C	4 937	4 842	13	4 877
2022/B	1 900	1 903	4	1 913
2025/B	553	647	3	666
2027/A	2 075	2 066	10	2 087
D190109	10	10	0*	10
D190130	118	118	0*	118
D190206	153	153	0*	153
D190227	1 165	1 165	0*	1 165
D190424	7	7	0*	7
D190522	18	18	0*	18
D190731	3	3	0*	3
D190925	44	44	0*	44
Összesen	13 543	13 564	28	13 658

A * jelölt összeg nem éri el az 1 millió Forintot.

3.2. Egyéb átfogó jövedelemmel szemben valós értéken értékelt értékpapírok

Egyéb átfogó jövedelemmel szemben valós értéken értékelt értékpapírok

	2019. december 31.	2018. december 31.
Tulajdonviszonyt megtestesítő értékpapírok	6	10
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	0	0
Összesen	6	10

Az egyéb átfogó jövedelemmel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök állománya jelentős részben a Garantiqa Hitelgarancia Zrt.-ben való részesedést foglalja magában. A részesedés valós értéke megegyezik a könyv szerinti értékével. 2019-ben a Fióktelep értékesített 4 millió forintot a részesedésből, az eladási ár megegyezett a könyv szerinti értékkel. A 2019-es üzleti évben és az azt megelőző években sem került sor osztalékfizetésre, valamint a saját tőkén belül a halmozott nyereség/veszteség átadására.

3.3. Amortizált bekerülési értéken értékelt értékpapírok

Amortizált bekerülési értéken értékelt értékpapírok

2019. december 31.	Névérték	Amortizált bekerülési érték effektív kamattal	Értékvesztés	Könyv szerinti érték
2020/C	3 475	3 509	-5	3 504
2020/O	2 705	2 774	-2	2 772
2021/A	14 799	14 810	-26	14 784
D200108	10 650	10 650	-1	10 649
D200212	3 410	3 410	-1	3 409
D200429	4 568	4 564	-2	4 562
D200624	29 650	29 625	-26	29 599
D200826	7 981	7 980	-10	7 970
Összesen	77 238	77 322	-73	77 249

Amortizált bekerülési értéken értékelt értékpapírok

2018. december 31.	Névérték	Amortizált bekerülési érték effektív kamattal	Értékvesztés	Könyv szerinti érték
2019/B	25 000	25 000	-30	24 970
D190102	10 000	10 000	0	10 000
D190220	10 000	10 000	-4	9 996
D190227	22 500	22 496	-12	22 484
D190424	6 095	6 093	-6	6 087
D190522	1 087	1 087	-1	1 086
D190731	11 150	11 116	-20	11 096
D190925	12 000	11 959	-28	11 931
D191120	13 370	13 321	-37	13 284
Összesen	111 202	111 072	-138	110 934

4. SZÁRMAZÉKOS PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK

Származékos pénzügyi eszközök típusonként

	2019. december 31.	2018. december 31. Újramegállapított
Kamat swap ügyletek	8 978	6 099
FX ügyletek	14 145	17 419
Összesen	23 123	23 518

Származékos pénzügyi eszközök névértéke és valós értéke

2019. december 31.	Névérték	Valós érték
Kamat swap ügyletek	2 353 485	8 978
FX ügyletek	2 265 074	14 145
Összesen	4 618 559	23 123

Származékos pénzügyi eszközök névértéke és valós értéke - Újramegállapított

2018. december 31.	Névérték	Valós érték
Kamat swap ügyletek	1 386 539	6 099
FX ügyletek	1 714 594	17 419
Összesen	3 101 133	23 518

5. BANKOKKAL SZEMBENI KÖVETELÉSEK

Bankokkal szembeni követelések

	2019. december 31.	2018. december 31.
Más bankoknál elhelyezett rövid lejáratú betétek	34 717	164 595
Más bankok folyószámla hitelei	1	15 681
Más bankoknak nyújtott hitelek	16 544	11 896
Más bankoknál vezetett pénzforgalmi számlák	4 397	4 414
Fedezeti számlák	9 244	7 068
Elszámoló házzal szembeni követelés	37	63
Egyéb követelések	12 881	13 290
Kamat elhatárolások	3	22
Értékvesztés	-10	-22
Összesen	77 814	217 007

Lásd még a Kiegészítő megjegyzések „34. Nem szabad rendelkezésű eszközök”, „Bankokkal szembeni követelések” vonatkozó korlátozásait.

6. ÜGYFELEKKEL SZEMBENI KÖVETELÉSEK

Ügyfelekkel szembeni követelések

	2019. december 31.	2018. december 31.
Ügyfelek folyószámla hitelei	39 181	43 011
Ügyfelek rövid lejáratú hitelei	130 616	33 159
Ügyfelek hosszú lejáratú hitelei	17 434	73 146
Repó ügyletekből származó követelések	1 114	9 813
Egyéb követelések	5 367	9 163
Kamat elhatárolások	188	172
Értékvesztés	-2 735	-2 106
Összesen	191 165	166 358

Az ügyfelekkel szembeni követelések mindegyike amortizált bekerülési értéken értékelt.

7. ÉRTÉKESÍTÉSRE TARTOTT ESZKÖZÖK

Értékesítésre tartott eszközök

	2019. december 31.	2018. december 31.
VISA részvény	0	413
Összesen	0	413

A VISA részvény egyéb átfogó eredménnyel szemben valós értéken értékeltként (FVOCI) került átvezetésre az Értékesítésre tartott eszközök közé 2018. december 31-én. A részvény 2019. januárjában értékesítésre került.

8. INGATLANOK, GÉPEK ÉS BERENDEZÉSEK

Ingatlanok, gépek és berendezések állományváltozása						
	Pénzügyi tev. közvetlenül szolgáló eszközök		Pénzügyi tev. közvetetten szolgáló eszközök		Összesen	
	2019. dec. 31.	2018. dec. 31.	2019. dec. 31.	2018. dec. 31.	2019. dec. 31.	2018. dec. 31.
Nyitó egyenleg	195	119	199	251	394	370
Növekedés	737	242	39	0	776	242
Aktiválás	-602	-98	0	0	-602	-98
Értécsökkenés és annak visszafizetése	-71	-67	-43	-48	-117	-115
Értékesítés	0	0	-8	-4	-8	-4
Egyéb változás (átvétel, selejtezés)	-31	-1	0	0	-31	-1
Záró egyenleg	225	195	187	199	412	394
Bruttó könyv szerinti érték december 31-én	776	672	349	343	1 125	1 015
Halmazott értékcsökkenés december 31-én	551	477	162	144	713	621
Nettó könyv szerinti érték december 31-én	225	195	187	199	412	394

A pénzügyi tev. közvetlenül szolgáló eszközök körébe az idegen ingatlanon végzett beruházások, számítástechnikai berendezések, egyéb berendezések, felszerelések tartoznak.

A pénzügyi tev. közvetetten szolgáló eszközök közé a gépjárművek, képzőművészeti alkotások tartoznak.

A 2019-es és az azt megelőző pénzügyi évben sem volt aktivált hitelfelvételi költség.

9. IMMATERIÁLIS JAVAK

Immateriális javak állományváltozása						
	Szoftverek használati joga		Egyéb vagyoni értékű jog		Összesen	
	2019. dec. 31.	2018. dec. 31.	2019. dec. 31.	2018. dec. 31.	2019. dec. 31.	2018. dec. 31.
Nyitó egyenleg	66	76	0	0	66	76
Növekedés	109	34	0	0	109	34
Aktiválás	-43	-18	0	0	-43	-18
Amortizáció és annak visszafizetése	187	-26	0	0	187	-26
Értékesítés	0	0	0	0	0	0
Egyéb változás (átvétel, selejtezés)	-219	0	0	0	-219	0
Záró egyenleg	100	66	0	0	100	66
Bruttó könyv szerinti érték december 31-én	252	405	0	0	252	405
Halmazott amortizáció december 31-én	152	339	0	0	152	339
Nettó könyv szerinti érték december 31-én	100	66	0	0	100	66

2019. december 31-ig 43 millió Forint értékben került szoftverhasználati jog aktiválásra. A Fióktelep a meglévő rendszerei fejlesztésére, szoftverkövetésekre fordította ezt az összeget.

A 2019-es és az azt megelőző pénzügyi évben sem volt aktivált hitelfelvételi költség.

10. HASZNÁLATIJOG-ESZKÖZ

Használatijog-eszköz változása

Az összegek millió Forintban értendők	2019. december 31.	2018. december 31.
Nyitó egyenleg	0	0
Számviteli politika változásainak hatása az IFRS 16 bevezetése miatt	401	0
Újraértékelés	4	0
Növekedés	0*	0
Csökkenés	0*	0
Értékcsökkenés és annak visszalrása	-195	0
Záró egyenleg	210	0
Bruttó könyv szerinti érték december 31-én	405	0
Halmazott amortizáció december 31-én	-195	0
Nettó könyv szerinti érték december 31-én	210	0

* értéke nem éri el az 1 millió Forintot

A használatijog-eszköz kizárólag ingatlanokat tartalmaz (székház, adatközpontok, Disaster recovery iroda). A székház esetében a szerződés tartalmaz futamidő meghosszabbítási opciót, amellyel részben az ING Bank élt is.

11. LÍZINGKÖVETELÉSEK

A nettó lízingbefektetés bérelt parkolók allízingjéhez kapcsolódik. 2019-ben, az IFRS 16 standard bevezetéséhez kapcsolódó, újonnan megjelenített mérlegtétel 9 millió forint volt, 2019. december 31-én 3 millió Forint lízingkövetelést mutatunk ki a pénzügyi helyzet kimutatásban.

A nettó lízingbefektetéshez kapcsolódóan 72 ezer Forint kamatbevételt számoltunk el 2019-ben a jövedelemkimutatásban.

12. EGYÉB ESZKÖZÖK

Egyéb eszközök típus szerint

	2019. december 31.	2018. december 31.
Adókövetelések, illetve túlfizetések	1 757	1 053
Vevőkövetelések	484	454
Dolgozói hitelek valós érték korrekciója	10	13
Időbeli elhatárolások	202	481
Egyéb eszközökre képzett értékvesztés	-1 940	-1 186
Egyéb	46	38
Összesen	559	853

KÖTELEZETTSÉGEK

13. ÉRTÉKPAPÍR KÖTELEZETTSÉGEK

Értékpapír kötelezettségek típus szerint

	2019. december 31.	2018. december 31.
Értékpapírok rövid pozíciójából eredő kötelezettségek	2 783	8 279
Összesen	2 783	8 279

Az értékpapír kötelezettségek az értékpapírok short pozíciójából eredő kötelezettségeket tartalmazzák és szorosan kötődnek az ING Bank ügyfelei igényeinek teljesítéséhez. A Fióktelepnek a központi kormányzattal és pénzügyi intézményekkel kötött ügyletekből keletkezett kereskedési célú értékpapír kötelezettsége mind 2019 és 2018 év végén.

Értékpapír kötelezettségek könyv szerinti és valós értéke - Állampapírok

2019. december 31.	Névérték	Bekerülési érték	Kamat	Értékelési különbözet	Könyv szerinti érték
2022/C	2 680	2 766	14	3	2 783
Összesen	2 680	2 766	14	3	2 783

Értékpapír kötelezettségek könyv szerinti és valós értéke - Állampapírok és Diszkontkincstárjegy

2018. december 31.	Névérték	Bekerülési érték	Kamat	Értékelési különbözet	Könyv szerinti érték
2023/A	3 780	4 510	24	32	4 566
2024/B	583	611	9	-5	615
2026/D	499	492	0*	2	494
2028/A	500	655	7	3	665
2031/A	451	433	3	8	444
D191120	1 500	1 495	0	0*	1 495
Összesen	7 313	8 196	43	40	8 279

14. SZÁRMAZÉKOS PÉNZÜGYI KÖTELEZETTSÉGEK

Származékos pénzügyi kötelezettségek típusonként

	2019. december 31.	2018. december 31. Újramegállapított
Kamat swap ügyletek	8 330	4 063
FX ügyletek	15 462	15 641
Összesen	23 792	19 704

Származékos pénzügyi kötelezettségek névértéke és valós értéke

2019. december 31.	Névérték	Valós érték
Kamat swap ügyletek	210 906	8 330
FX ügyletek	2 265 759	15 462
Összesen	2 476 665	23 792

Származékos pénzügyi kötelezettségek névértéke és valós értéke - Újramegállapított

2018. december 31.	Névérték	Valós érték
Kamat swap ügyletek	181 621	4 063
FX ügyletek	1 459 465	15 641
Összesen	1 641 086	19 704

15. BANKOKKAL SZEMBENI KÖTELEZETTSÉGEK

Bankokkal szembeni kötelezettségek típus szerint

	2019. december 31.	2018. december 31.
Más bankoktól felvett rövid lejáratú betétek	6 710	36 254
Más bankoktól felvett hosszú lejáratú betétek	72 550	104 009
Más bankok folyószámla betétei	35 155	4 562
Más bankoknál lévő folyószámla hitelek	6	77
Kamat elhatárolások	-7	-19
Egyéb	1 349	54
Összesen	115 763	144 937

16. ÜGYFELEKKEL SZEMBENI KÖTELEZETTSÉGEK

Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek típus szerint

	2019. december 31.	2018. december 31.
Ügyfelek rövid lejáratú betétei	58 276	135 977
Ügyfelek folyószámla betétei	170 183	171 136
Kamat elhatárolások	53	407
Egyéb	15 757	16 855
Összesen	244 269	324 375

17. LÍZINGKÖTELEZETTSÉGEK

A lízingskötelezettségből eredő kamatráfordítások 2019. évi összege 4,6 millió Forint.

A 2019-es év során nem volt a lízingskötelezettségek értékelésében figyelmen kívül hagyott változó lízingdíjakhoz kötődő ráfordítás, továbbá a lízingskötelezettséghez kapcsolódó teljes pénzkirámlás összege 2019-ben 208 millió Forint.

18. EGYÉB KÖTELEZETTSÉGEK

Egyéb kötelezettség típus szerint

	2019. december 31.	2018. december 31.
Elszámolás alatt álló tételek	5 847	8 201
Adókkal kapcsolatos kötelezettségek	246	253
Céltartalék ki nem vett szabadságra	54	53
Származékos ügyletek elszámolásával kapcsolatos kötelezettségek	562	2 424
Időbeli elhatárolások	2 002	1 908
Egyéb	268	924
Összesen	8 979	13 763

Elszámolás alatt álló tételek

Az elszámolás alatt álló tételek körébe elsősorban azok a tranzakciók tartoznak, amelyek a mérleg fordulónapjáig nem kerültek elszámolásra. Rövid lejáratúak és a mérlegfordulónapot követően elszámolódtak.

SAJÁT TŐKE

19. SAJÁT TŐKE

Saját tőke típus szerint

	2019. december 31.	2018. december 31.
Jegyzett tőke	2	2
Tőketartalék	43 643	43 643
Eredménytartalék	-2 968	1 575
Átértékelési tartalék	0	413
Egyéb tartalék		
– korábbi általános kockázati céltartalék	1 209	1 209
– korábbi általános kockázati céltartalék halasztott adó hatása	-109	-109
Saját tőke összesen	41 777	46 733

19.1. Dotációs tőke (Jegyzett tőke)

A Fióktelep dotációs tőkéjének összege 2019. december 31-én 2 millió Forint. A dotációs tőke a Fióktelep alapítása óta változatlan, két részből áll: 1 millió Forint a Tulajdonos befizetéséből származik, valamint a Tulajdonos döntése alapján 1 millió Forint a beolvadt társaságok tőketartalékaiból került átvezetésre a dotációs tőkébe.

19.2. Tőketartalék

Alapításkor a beolvadt társaságok jegyzett tőkéje, általános tartaléka, eredménytartaléka, valamint mérleg szerinti eredménye a Fióktelep tőketartalékába lettek átvezetve egyéb vagyoni hozzájárulás címén, amelynek összege az átalakulás óta nem változott.

19.3. Eredménytartalék

Az eredménytartalék összege a tárgyévi eredményt, továbbá 413 millió Forint összegű átsorolást tartalmaz az Átértékelési tartalékból. A Fiókteleppé válás óta valamennyi adott évi pozitív eredmény a tulajdonos részére osztalékként kifizetésre került.

19.4. Egyéb tartalék

A korábbi években a jogelőd ING Bank Rt. által megképzett általános kockázati tartalék került besorolásra az IFRS szerint az „Egyéb tartalék” sorra, a hozzá kapcsolódó halasztott adó kötelezettséggel együtt. Ez a tartalék osztalékfizetésre nem használható fel.

Az „Egyéb tartalék” az eszközök értékvesztéssel nem fedezett veszteségének ellensúlyozására használható fel, akkor, amikor az eszköz a könyvekből kivételre kerül, vagy amikor mérlegben kívüli kötelezettség – céltartalékkal nem fedezett összege miatt – veszteség keletkezik.

A 2013. évi CCXXXVII. törvény 4.§ (2) bekezdése alapján a Fióktelep általános tartalék képzésére nem kötelezett, így általános tartalék nem szerepel a könyvekben.

19.5. Saját tőke megfeleltetési tábla

A saját tőke megfeleltetési tábla a számviteli törvényben meghatározott követelményeknek megfelelően kerül közzétételre, amely a saját tőke összetevőit tartalmazza az IFRS szerint.

Saját tőke megfeleltetési tábla 2019. december 31.

	IFRS szerint	Számviteli tv. szerint
Jegyzett tőke	2	2
Tőketartalék	43 643	43 643
Eredménytartalék	-2 968	-2 968
Átértékelési tartalék	0	0
Egyéb tartalék	1 100	0
Saját tőke összesen	41 777	40 677

Saját tőke megfeleltetési tábla 2018. december 31.

	IFRS szerint	Számviteli tv. szerint
Jegyzett tőke	2	2
Tőketartalék	43 643	43 643
Eredménytartalék	1 575	1 575
Átértékelési tartalék	413	413
Egyéb tartalék	1 100	0
Saját tőke összesen	46 733	45 633

Kiegészítő megjegyzések az egyedi jövedelemkimutatáshoz

Minden adat millió Forintban értendő, kivéve, ha másképp nincs feltüntetve.

20. NETTÓ KAMATEREDMÉNY

Nettó kamateredmény		
	2019	2018
Pénzügyintézetektől származó kamatbevételek	1 983	1 296
Értékpapírok kamatbevételei	158	111
Ügyfelekkel szembeni kamatbevételek	1 268	1 245
Repó ügyletek kamatbevételei	8	20
Effektív kamatláb módszerrel elszámolt kamatbevételek összesen	3 417	2 672
Kereskedési célú értékpapírok kamatbevételei	653	448
Származékos ügyletek kamatbevételei	14 560	5 356
Egyéb	27	5
Egyéb kamatbevételek összesen	15 240	5 809
Kamatbevételek	18 657	8 481
Pénzügyintézeteknek fizetett kamatráfordítások	3 689	4 325
Származékos ügyletek kamatráfordításai	14 547	5 392
Kereskedési célú értékpapírok kamatbevételei	217	0
Ügyfelekkel szembeni kamatráfordítások	69	41
Repó ügyletek kamatráfordításai	21	32
Egyéb	6	1
Kamatráfordítások	18 549	9 791
Nettó kamateredmény	108	-1 310

A csökkenő kamatkörnyezet hatására a Bank kamatkülönbözete továbbra is alacsony. A kiélezett verseny és Bankunk belső kamatpolitikája következtében a negatív kamat érvényesítése a forrás oldali termékek (ügylébetétek) esetében továbbra is korlátozott.

A következő táblázat mutatja be az amortizált bekerülési értéken, illetve az egyéb átfogó jövedelemmel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök, továbbá az eredménnyel szemben valós értéken értékeltől eltérő pénzügyi kötelezettségek (effektív kamatláb módszer használatával számított) összes kamatbevételeit és összes kamatráfordításait:

Nettó kamateredmény bontása		
	2019	2018
Amortizált bekerülési értéken értékelt pénzügyi eszközök	3 417	2 672
Egyéb átfogó jövedelemmel szemben értékelt pénzügyi eszközök	0	0
Összesen	3 417	2 672
Amortizált bekerülési értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek	3 779	4 398

2018-ban amortizált bekerülési értéken értékelt dolgozóknak nyújtott hitelek kerültek kivezetésre és újra megállapításra (a módosítás előtti, illetve módosítás utáni cash flow-ok lényegesen eltértek egymástól). Ennek következtében 2018-ban kivezetéskor 6 millió Forint valós érték differencia került elszámolásra kamateredménnyel szemben. 2019-ben ilyen kivezetésre nem került sor.

21. BEFEKTETÉSBŐL SZÁRMAZÓ EREDMÉNY

2019. december 31-én 1 millió Forint kapott osztalék mellett 9 millió Forint Értékesítésre tartott befektetett eszköz értékesítéséből származó bevételt mutatunk ki, míg 2018. december 31-én 244 millió Forint Értékesítésre tartott befektetett eszköz értékesítéséből származó bevél és 4 millió Forint kapott osztalék szerepelt ezen a soron.

22. NETTÓ JUTALÉKEREDMÉNY

22.1. Díjak- és jutalékbevételek

Díj- és jutalékbevételek		
	2019	2018
Pénzforgalmi díj- és jutalékbevételek	3 284	3 378
ING csoporton belüli közvetítői jutalék bevételek	290	373
Hitelezéssel kapcsolatos díj- és jutalékbevételek	974	897
Letétkezelői és bizományosi tevékenység díj és jutalék bevételei	605	571
Garanciák és akkreditívek díj bevételei	340	340
Egyéb	28	54
Összesen	5 521	5 613

22.2. Díjak- és jutalékráfordítások

Díj- és jutalékráfordítások		
	2019	2018
ING csoporton belüli közvetítői jutalék ráfordítások	106	651
Pénzforgalmi díj- és jutalékráfordítások	300	190
Bizományosi tevékenység díj és jutalék ráfordításai	83	112
Letétkezelői tevékenység díj és jutalék ráfordításai	26	34
Postai jutalék ráfordítások	6	6
Garanciák és akkreditívek díj ráfordításai	2	13
Egyéb	40	31
Összesen	563	1 037

A Díj- és jutalékbevételek, valamint a Díj- és jutalékráfordítások teljes összege mindkét évben olyan bevételt vagy ráfordítást tartalmaz, amely az eredménnyel szemben valós értéken értékeltektől eltérő pénzügyi eszközökből és pénzügyi kötelezettségekből származó díjbevétel vagy díjráfordítás.

23. ÉRTÉKELÉSI EREDMÉNY ÉS KERESKEDÉS NETTÓ EREDMÉNYE

Értékelési eredmény és kereskedés nettó eredménye		
	2019	2018
A valós értékék változása a következőkkel kapcsolatban:		
- értékpapírok	6	80
- kamat swap ügyletek	-1 148	2 983
- határidős kamatláb megállapodások	0	-56
- FX ügyletek	123	1 789
Valós érték változás összesen	-1 019	4 796
Értékpapír-kereskedés eredménye	441	247
Devizaügyletek eredménye	1 517	2 538
Mérlegpozíció átértékelés eredménye	4 689	3 475
Egyéb	-569	32
Kereskedés nettó eredménye összesen	6 078	6 292
Összesen	5 059	11 088

A kereskedés nettó eredménye olyan kereskedési eszközökhöz és kötelezettségekhez kötődik, amelyek az IFRS szerint „Kereskedés” címszóval vannak besorolva, ugyanakkor szorosan kötődnek az ING ügyfelek igényeinek teljesítéséhez. Az ING az intézményi, vállalati ügyfeleknek is kínál pénzügyi piacokon forgalmazott termékeket. A kereskedési portfólióban a derivatívák jelentős része kapcsolódik a vállalati ügyfelek kockázatkezelési stratégiájának kiszolgálásához, amely például az ügyletek deviza vagy kamatláb kitétségének fedezését jelenti. Habár ezek a szolgáltatások az IFRS szerint a Kereskedés címszó alatt szerepelnek, közvetlenül az ING ügyfeleinek nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódnak. Ezek a termékek az ING szokásos Treasury tevékenységei között szerepelnek, de megjelenik bennük az ING két ügyfél között végzett közvetítői szerepvállalása is. Kockázati szempontból tekintve a kereskedési eszközök bruttó értékét együttesen szükséges figyelembe venni a kereskedési kötelezettségek bruttó értékével, amelyek a pénzügyi helyzet kimutatásában külön vannak feltüntetve. Az IFRS szerint ugyanakkor a pozíciók nettósítása nem engedélyezett a pénzügyi helyzet kimutatásában.

2019-ben a határidős devizaügyletek valós értékének változása sor 123 millió Forint CVA/DVA kiigazítást tartalmaz a kereskedési célú derivatívákhoz kapcsolódóan, szemben a 2018. évi -157 millió Forint összegű CVA/DVA kiigazítással.

A Magyar Nemzeti Bank 2018-ban 5 és 10 éves futamidőkkel, változó kamatot fizető monetáris politikai célú forint kamatcsere (MIRS) ügyletet vezetett be a közvetlen VIBER vagy BKR tagsággal rendelkező belföldi, tartalékköteles hitelintézetek részére. A MIRS célja az volt, hogy a laza monetáris kondíciók a hozamgörbe hosszabb szakaszán is érvényesüljenek. 2018-ban a Fióktelep a MIRS ügyleteken 1,9 milliárd Forint kezdeti valós érték különbözetet realizált, 2019-ben ilyen tétel nem szerepel a könyvekben.

24. EGYÉB BEVÉTELEK

Egyéb bevételek		
	2019	2018
Továbbszámolt költések bevételei	960	908
Peres ügyekből származó bevételek	0	1
Szaktanácsadás bevételei	72	60
Egyéb	113	367
Összesen	1 145	1 336

25. HITELEZÉSI VESZTESÉGEKRE ÉS ÉRTÉKPAPÍROKRA KÉPZETT ÉRTÉKVESZTÉS VÁLTOZÁSA

Hitelezési veszteségekre és értékpapírokra képzett értékvesztés változása		
	2019	2018
Nyitó egyenleg	2 269	1 637
IFRS 9 áttérés hatása	n/a	-63
Újra megállapított egyenleg	n/a	1 574
Lefrások	0	0
Hitelezési veszteségekre képzett értékvesztés visszalrása	-237	-329
Hitelezési veszteségekre képzett értékvesztés növekménye	855	925
Értékpapírokra képzett értékvesztés visszalrása	-105	-6
Értékpapírokra képzett értékvesztés növekménye	40	105
Összesen	2 822	2 269

26. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK

Személyi jellegű ráfordítások		
	2019	2018
Bérek	2 005	1 885
Személyi jellegű kifizetések	172	196
Bérfelrakások	434	441
Oktatás	25	19
Ki nem vett szabadságra képzett céltartalék változása	1	16
Összesen	2 637	2 557

A Fióktelep könyveiben egyik évben sem szerepelnek a munkaviszony megszűnése utáni juttatások vagy egyéb hosszú távú munkavállalói juttatások.

Munkavállalók száma		
	2019	2018
Állományi létszám december 31-én	137	137
Éves átlagos statisztikai létszám	140	142
- ebből: részmunkaidős	7	5

Munkavállalók bérköltsége állománycsoportonként		
	2019	2018
Teljes munkaidős foglalkoztatottak bérköltsége	1 962	1 855
Részmunkaidős foglalkoztatottak bérköltsége	43	30
Összesen	2 005	1 885

27. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK

Egyéb működési költségek		
	2019	2018
Anyagköltség	50	47
Igénybe vett anyagjellegű szolgáltatás	651	613
Igénybe vett nem anyagjellegű szolgáltatás	5 617	5 428
- ebből: Head Office-nak fizetett költségek	3 136	2 927
szakértői és egyéb díjak	990	1 307
bérleti díjak	62	215
egyéb nem anyagjellegű szolgáltatások	1 421	979
IFRS 16 Lizingdíj	8	n/a
Egyéb szolgáltatás	11	12
Értécsökkenési leírás és amortizáció	369	141
Összesen	6 698	6 241

Könyvvizsgálói és nem könyvvizsgálói szolgáltatások

Jelen üzleti évre vonatkozó pénzügyi kimutatások könyvvizsgálói díja 21 millió Forint, amely tartalmazza az általános forgalmi adót. A Fióktelep a tárgyévi üzleti évben a KPMG által végzett egyéb könyvvizsgálathoz kapcsolódó szolgáltatásokra további 3 millió Forintot számolt el.

Operatív lízing IAS 17-ben

A Fióktelep 2018. december 31-én székház, disaster recovery iroda és adatközpont bérleti szerződésekkel rendelkezett, amelyek átlagos futamideje 5-7 év, futamidő meghosszabbítási opcióval azok végén. A lízingdíjak mértéke évente változhatott különböző árszintek figyelembe vételével.

A ráfordításként elszámolt minimális lízingfizetések összege 2018-ban 154 millió Forint volt.

Rövid futamidejű és kisértékű eszközök lízingjei IFRS 16-ban

A rövid futamidejű lízingekhez kötődő ráfordítások 2019. évi összege 4,2 millió Forintot tett ki, míg a kisértékű eszközök elszámolt lízingjeihez kötődő ráfordítások 2019. évi összege 3,7 millió Forintot.

28. EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK

Egyéb ráfordítások		
	2019	2018
Adó jellegű ráfordítások	2 903	2 463
Továbbszámlázott költségek ráfordításai	959	911
Egyéb követelések után képzett értékvesztés és felhasználása	0	680
Egyéb	430	541
Összesen	4 292	4 595

Az „Adó jellegű ráfordítások” sor az év során elszámolt és befizetett tranzakciós illetéket és a pénzügyi szervezetek különadóját tartalmazza.

Az „Egyéb” sor tartalmazza a magyar bankfelügyeleti díjat, illetve a holland betétbiztosítási alapba és az európai szanálási alapba befizetett – az anyavállalat által továbbhárított – díjakat.

Kiegészítő megjegyzések az egyedi cash-flow kimutatáshoz

Minden adat millió Forintban értendő.

29. KÉSZPÉNZ ÉS KÉSZPÉNZ EGYENÉRTÉKESEK

Készpénz és készpénz egyenértékesek		
	2019. december 31.	2018. december 31.
Kincstárjegyek és egyéb értékpapírok	0	20 000
Bankokkal szembeni követelések / Bankokkal szembeni kötelezettségek	13 755	158 665
Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben	65 702	24 040
Készpénz és készpénz egyenértékesek az év végén	79 457	202 705

A Készpénz és készpénz egyenértékesek magukban foglalnak látra szóló Banki betéteket és Bankoknak nyújtott kölcsönöket és hiteleket.

A Készpénz és készpénz egyenértékesek tartalmazzák a Magyar Nemzeti Banknál elhelyezett kötelező tartalékot.

Lásd még a Kiegészítő megjegyzések „34. Nem szabad rendelkezésű eszközök”, „Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben” vonatkozó korlátozásait.

30. MŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ PÉNZESZKÖZ VÁLTOZÁSA

Kiegészítő magyarázatok a működési tevékenységből származó pénzeszköz változáshoz:

Működési tevékenységből származó pénzeszköz változása		
	2019	2018
Kamatbevételek	14 958	5 716
Kamatráfordítások	14 462	6 684
Kapott osztalék	1	4
Fizetett jövedelemadók	532	765

Egyéb kiegészítő megjegyzések az egyedi éves pénzügyi kimutatásokhoz

Minden adat millió Forintban értendő, kivéve, ha másképp nincs feltüntetve.

31. JÖVEDELEMADÓK

A tényleges jövedelemadó az adott év eredményére vonatkozóan fizetendő társasági nyereségadón alapszik, amely a magyar adózási szabályoknak megfelelően került meghatározásra. A Fióktelep ezen a soron mutatja ki a helyi iparüzési adórátfordítást is.

A tárgyévben, illetve a megelőző évben a társasági nyereségadó kulcsa egyaránt 9% volt. A Fióktelep korrigált adózás előtti eredménye, valamint adóalapja 2019-ben negatív volt, így a társasági adó számítása során az elvárt jövedelemre vonatkozó szabályok kerültek figyelembevételre. 2018-ban a társasági adó a tárgyév eredménye alapján került kiszámításra.

A Fióktelep a halasztott adó számítása során olyan adókulccsal kalkulált, amely az eszközök realizálásakor vagy a kötelezettségek kiegyenlítésekor várhatóan érvényben lesz.

Jövedelemadók típus szerint		
	2019	2018
Tárgyévi fizetendő társasági adó	142	207
Helyi iparüzési adó	403	416
Halasztott adó	-64	-54
Összesen	481	569

Sem 2019-ben, sem 2018-ban nem szerepel az egyéb átfogó jövedelemmel szemben elszámolt nyereségadó a Fióktelep könyveiben.

Halasztott adó követelés és kötelezettség levezetése				
	2019		2018	
	halasztott adó követelés	halasztott adó kötelezettség	halasztott adó követelés	halasztott adó kötelezettség
Immateriális javak, valamint Ingatlanok, gépek és berendezések		4		1
Egyéb követelés értékvesztése	175		107	
Céltartalékok	5		5	
Összesen	180	4	112	1
Halasztott adó követelés	176		111	
Korábbi általános kockázati céltartalék	0	109	0	109
Halasztott adó kötelezettség		109		109

A halasztott adó kötelezettségként kimutatott összeg közvetlenül a saját tőkével szemben került elszámolásra.

Effektív adókulcs számítása				
	2019		2018	
	millió Forint	%	millió Forint	%
Adózás előtti eredmény	-2 900		1 850	
Teoretikus adórátfordítás társasági nyereségadó kulcs alkalmazásával			167	9
Elvárt jövedelem szerinti adó	142	4,91	-	-
Adóalap módosító tételek a helyi adószabályoknak megfelelően			40	2,16
- Adóalap növelő tételek			176	
- Adóalap csökkentő tételek			136	
Halasztott adó változás	-64	-2,22	-54	-2,92
Egyéb jövedelemadó	403	13,91	416	22,48
Jövedelemadó effektív adókulccsal számítva	481	16,60	569	30,75

A halasztott adó ráfordítás teljes összege átmeneti különbözetek keletkezéséhez vagy visszafordulásához kapcsolódik.

32. ESZKÖZÖK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK LEJÁRAT SZERINTI BONTÁSA

Eszközök és kötelezettségek könyv szerinti értékének lejárat elemzése 2019. december 31-én

	1 hónapon belüli	1-3 hónap közötti	3 hónap és 1 év közötti	1-5 év közötti	5 éven túli	Összesen
Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben	65 698	0	0	0	0	65 698
Értékpapírok	10 649	3 413	48 407	14 784	586	77 839
Származékos pénzügyi eszközök	4 376	5 592	4 255	5 044	3 856	23 123
Bankokkal szembeni követelések	20 893	9 881	30 488	16 552	0	77 814
Ügyfelekkel szembeni követelések	96 523	6 651	73 180	3 490	11 321	191 165
Tényleges adó követelések	0	0	588	0	0	588
Értékesítésre tartott eszközök	0	0	0	0	0	0
Ingatlanok, gépek és berendezések	48	37	113	193	21	412
Immateriális javak	27	6	27	40	0	100
Halasztott adó követelések	176	0	0	0	0	176
Használati jog-eszköz	16	33	66	95	0	210
Lízingkövetelés	0*	1	2	0	0	3
Egyéb eszközök	550	0	9	0	0	559
Eszközök összesen	198 956	25 614	157 135	40 198	15 784	437 687
Értékpapír kötelezettségek	0	0	0	2 783	0	2 783
Származékos pénzügyi kötelezettségek	3 631	5 605	6 699	4 628	3 229	23 792
Bankokkal szembeni kötelezettségek	36 616	0	6 610	60 638	11 899	115 763
Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek	222 989	10 129	11 151	0	0	244 269
Pénzügyi garanciák	0*	0*	1	2	0	3
Lízingkötelezettségek	47	5	68	92	0	212
Céltartalékok	0	0	0	0	0	0
Tényleges adókötelezettségek	0	0	0	0	0	0
Halasztott adókötelezettségek	0	0	0	0	109	109
Egyéb kötelezettségek	8 041	469	0	469	0	8 979
Kötelezettségek összesen	271 324	16 208	24 529	68 612	15 237	395 910

* értéke nem éri el az 1 millió Forintot.

Eszközök és kötelezettségek könyv szerinti értékének lejárati elemzése 2018. december 31-én - Ujramegállapított

	1 hónapon belüli	1-3 hónap közötti	3 hónap és 1 év közötti	1-5 év közötti	5 éven túli	Összesen
Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben	24 040	0	0	0	0	24 040
Értékpapírok	10 128	33 798	69 790	8 123	2 763	124 602
Származékos pénzügyi eszközök	8 322	4 531	4 938	2 878	2 849	23 518
Bankokkal szembeni követelések	189 923	15 337	56	11 691	0	217 007
Ügyfelekkel szembeni követelések	77 257	11 437	4 776	70 938	1 950	166 358
Tényleges adó követelések	549	0	0	0	0	549
Értékesítésre tartott eszközök	413	0	0	0	0	413
Ingatlanok, gépek és berendezések	68	30	119	160	17	394
Immateriális javak	4	4	21	37	0	66
Halasztott adó követelések	111	0	0	0	0	111
Egyéb eszközök	844	0	0	9	0	853
Eszközök összesen	311 659	65 137	79 700	93 836	7 579	557 911
Értékpapír kötelezettségek	0	0	1 496	4 565	2 218	8 279
Származékos pénzügyi kötelezettségek	7 192	3 725	5 154	2 186	1 447	19 704
Bankokkal szembeni kötelezettségek	36 950	3 001	1 000	102 057	1 929	144 937
Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek	278 743	31 077	14 555	0	0	324 375
Pénzügyi garanciák	0	1	7	3	0	11
Céltartalékok	0	0	0	0	0	0
Tényleges adókötelezettségek	0	0	0	0	0	0
Halasztott adókötelezettségek	0	0	0	0	109	109
Egyéb kötelezettségek	12 892	412	0	459	0	13 763
Kötelezettségek összesen	335 777	38 216	22 212	109 270	5 703	511 178

33. PÉNZÜGYI KÖTELEZETTSÉGEK BRUTTÓ SZERZŐDÉSES ÖSSZEGÉNEK LEJÁRAT SZERINTI BONTÁSA
Pénzügyi kötelezettségek lejárati szerinti bontása 2019. december 31.

	1 hónapon belüli	1-3 hónap közötti	3 hónap és 1 év közötti	1-5 év közötti	5 éven túli	Összesen
Értékpapír kötelezettségek	0	0	40	2 760	0	2 800
Származékos pénzügyi kötelezettségek	3 631	5 605	6 699	4 628	3 229	23 792
Bankokkal szembeni kötelezettségek	36 616	0	13 208	60 517	11 920	122 261
Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek	222 999	10 157	11 147	0	0	244 303
Pénzügyi garanciák	0*	0*	1	2	0	3
Lízingkötelezettségek	47	5	68	92	0	212
Összesen	263 293	15 767	31 163	67 999	15 149	393 371

* értéke nem éri el az 1 millió Forintot

Pénzügyi kötelezettségek lejárati szerinti bontása 2018. december 31. - Ujramegállapított

	1 hónapon belüli	1-3 hónap közötti	3 hónap és 1 év közötti	1-5 év közötti	5 éven túli	Összesen
Értékpapír kötelezettségek	26	51	1 730	4 983	2 360	9 150
Származékos pénzügyi kötelezettségek	7 192	3 725	5 154	2 186	1 447	19 704
Bankokkal szembeni kötelezettségek	37 948	2 000	1 002	101 783	1 931	144 664
Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek	282 585	31 122	14 919	0	0	328 626
Pénzügyi garanciák	0	1	7	3	0	11
Összesen	327 751	36 899	22 812	108 955	5 738	502 155

34. NEM SZABAD RENDELKEZÉSŰ ESZKÖZÖK

Nem szabad rendelkezésű eszközök		
	2019. december 31.	2018. december 31.
Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben	4 496	3 750
Bankokkal szembeni követelések	7 858	7 068
Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök – Kereskedési célú	59 808	39 005
Összesen	72 162	49 823

„Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben” a kötelező jegybanki tartalékot, a „Bankokkal szembeni követelések” az MNB-vel kötött Forint likviditást nyújtó jegybanki EUR/HUF FX-swap tenderhez kapcsolódó fedezeti számlát, míg az „Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök – Kereskedési célú” a fizetési rendszer (GIRO) zavartalanágát biztosító – a KELER-nél zárolt – értékpapír fedezeteket tartalmazza.

A táblázat nem tartalmazza az értékpapír-kölcsönzéshez kapcsolódó eszközöket, valamint az eladási és visszavásárlási ügyleteket.

35. FÜGGŐ KÖVETELÉSEK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

35.1. Függő követelések

Függő követelések		
	2019. december 31.	2018. december 31.
Peres ügyek miatti követelés	4	4
Összesen	4	4

35.2. Függő kötelezettségek

Függő kötelezettségek		
	2019. december 31.	2018. december 31.
Kibocsátott garancia	92 298	52 617
Ki nem használt hitelkeret	493 667	485 063
Egyéb függő kötelezettség	114	56 923
Összesen	586 079	594 603

A szokásos üzleti tevékenység során a Fióktelep olyan tevékenységekben érintett, amelyek kockázatait az egyedi pénzügyi kimutatások részben vagy teljes mértékben nem tükrözik. Ügyfelei igényeire reagálva a Fióktelep hitelekhez kapcsolódó pénzügyi termékeket kínál. Ezek a termékek hagyományos, mérlegen kívüli, hitelhez kapcsolódó pénzügyi instrumentumok.

A kibocsátott garanciák hitelhelyettesítő és nem hitelhelyettesítő jellegű bankgaranciákat tartalmaznak. A hitelhelyettesítő bankgaranciák olyan garanciák, amelyeket a Fióktelep nyújt harmadik személy részére az ügyfelek kötelezettségére vonatkozóan. Mivel ezek többségénél nem várható lehívás, nem feltétlenül jelentenek jövőbeli pénzkirárlást.

A „Ki nem használt hitelkeret” többsége határozott futamidejű és változó kamatozású. A Fióktelep által vállalt hitel- és kamatkockázat ezeknél a tranzakcióknál korlátozott.

Az „Egyéb függő kötelezettségek” soron szereplő visszavonhatatlan akkreditívek elsősorban a harmadik személynek járó kifizetések biztosítékeként szolgálnak az ügyfelek külföldi és hazai kereskedelmi ügyletei során, az áruszállítás finanszírozása érdekében. A Fióktelep ezekben a tranzakciókban korlátozott hitelkockázatot vállal, mivel ezek a tranzakciók rövid időtartamúak és a szállított áru jelent rájuk fedezetet.

36. ANYAVÁLLALATTAL, MÁS FIÓKTELEPPEL ÉS EGYÉB KAPCSOLT VÁLLALKOZÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ TÉTELEK

Kapcsolt vállalkozásokkal összefüggő tételek				
2019	Anyavállalat	Más fióktelep	Egyéb kapcsolt	Összesen
Bankokkal szembeni követelések	37 161	37	280	37 478
Származékos pénzügyi eszközök	639	0*	21	660
Ügyfelekkel szembeni követelések	0	0	0*	0*
Egyéb eszközök	301	97	4	402
Bankokkal szembeni kötelezettségek	79 585	222	2 741	82 548
Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek	0	0	2	2
Származékos pénzügyi kötelezettségek	437	3	13	453
Egyéb kötelezettségek	689	28	46	763
Kamatbevételek	329	22	25	376
Kamatráfordítások	745	1	10	756
Díj- és jutalékbevételek	564	298	81	943
Díj- és jutalékráfordítások	15	102	24	141
Értékelési eredmény és kereskedés nettó eredménye	599	2	10	611
Egyéb bevételek	62	21	24	107
Működési költségek	3 579	4	102	3 685
Bérek és egyéb rövid távú munkavállalói juttatások	0	0	304	304
Egyéb ráfordítások	355	0*	0*	355

Kapcsolt vállalkozásokkal összefüggő tételek				
2018	Anyavállalat	Más fióktelep	Egyéb kapcsolt	Összesen
Bankokkal szembeni követelések	150 248	6 240	200	156 688
Származékos pénzügyi eszközök	831	1	20	852
Ügyfelekkel szembeni követelések	0	0	1 050	1 050
Egyéb eszközök	390	129	83	602
Bankokkal szembeni kötelezettségek	103 991	139	113	104 243
Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek	0	0	159	159
Származékos pénzügyi kötelezettségek	42	3	0*	45
Egyéb kötelezettségek	628	119	42	789
Kamatbevételek	-3	73	186	256
Kamatráfordítások	319	51	92	462
Díj- és jutalékbevételek	52	380	72	504
Díj- és jutalékráfordítások	421	228	32	681
Értékelési eredmény és kereskedés nettó eredménye	2 185	-2	21	2 204
Egyéb bevételek	355	12	8	375
Működési költségek	3 261	6	350	3 617
Bérek és egyéb rövid távú munkavállalói juttatások	0	0	292	292
Egyéb ráfordítások	442	1	0*	443

Az „Egyéb kapcsolt” oszlop az anyavállalat leányvállalataival, valamint a Fióktelep kulcspozícióban lévő vezetőivel kapcsolatos tételeket tartalmazza.

37. VALÓS ÉRTÉK – PÉNZÜGYI INSTRUMENTUMOK

Valós értéken értékelt pénzügyi instrumentumok valós értéke besorolási hierarchia alapján				
2019. december 31.	1. szint	2. szint	3. szint	Összesen
Kereskedési célú értékpapírok	584	0	0	584
Kereskedési célú származékos eszközök	0	23 123	0	23 123
Egyéb átfogó eredménnyel szemben értékelt pénzügyi eszközök	0	6	0	6
Pénzügyi eszközök	584	23 129	0	23 713
Értékpapír kötelezettségek	2 783	0	0	2 783
Kereskedési célú származékos kötelezettségek	0	23 792	0	23 792
Pénzügyi kötelezettségek	2 783	23 792	0	26 575

A Fióktelep nem rendelkezik olyan pénzügyi eszközzel és kötelezettséggel, amelynek értékelése nem megfigyelhető inputokkal alátámasztott értékelési technikán (valós érték hierarchia 3. szint) alapul.
A 2019-es pénzügyi év során a szintek között átsorolás nem történt.

Valós értéken értékelt pénzügyi instrumentumok valós értéke besorolási hierarchia alapján - Újramegállapított				
2018. december 31.	1. szint	2. szint	3. szint	Összesen
Kereskedési célú értékpapírok	13 657	1	0	13 658
Kereskedési célú származékos eszközök	0	23 518	0	23 518
Egyéb átfogó eredménnyel szemben értékelt pénzügyi eszközök	0	10	0	10
Pénzügyi eszközök	13 657	23 529	0	37 186
Értékpapír kötelezettségek	8 279	0	0	8 279
Kereskedési célú származékos kötelezettségek	0	19 704	0	19 704
Pénzügyi kötelezettségek	8 279	19 704	0	27 983

Nem valós értéken értékelt pénzügyi instrumentumok valós értéke besorolási hierarchia alapján					
2019. december 31.	1. szint	2. szint	3. szint	Valós érték	Könyv szerinti érték
Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben	65 698	0	0	65 698	65 698
Amortizált bekerülési értéken értékelt értékpapírok	74 549	0	2 778	77 327	77 249
Bankokkal szembeni követelések	0	0	78 042	78 042	77 814
Ügyfelekkel szembeni követelések	0	0	196 536	196 536	191 165
Pénzügyi eszközök	140 247	0	277 356	417 603	411 926
Bankokkal szembeni kötelezettségek	0	0	115 650	115 650	115 763
Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek	0	0	244 303	244 303	244 269
Pénzügyi kötelezettségek	0	0	359 953	359 953	360 032

A nem valósan értékelt pénzügyi instrumentumok valós értékének kiszámítása az alábbi módon történt:

- Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben: a természetéből fakadóan (lejáráttal nem rendelkező likvid eszköz) a könyv szerinti érték megegyezik a valós értékkel.
- Amortizált bekerülési értéken értékelt értékpapírok: elérhető piaci árak alapján (a kereskedési értékpapír portfólió piaci árfolyamainak meghatározásához azonos módszerrel). Egy értékpapír esetében nem volt elérhető piaci ár, úgy ott a jövőbeni nem diszkontált cash-flow-k alapján került meghatározásra a valós érték.
- Bankokkal és ügyfelekkel szembeni követelések és kötelezettségek: a valós értékük a jövőbeni nem diszkontált cash-flow-k alapján került meghatározásra.

Nem valós értéken értékelt pénzügyi instrumentumok valós értéke besorolási hierarchia alapján

2018. december 31.	1. szint	2. szint	3. szint	Valós érték	Könyv szerinti érték
Készpénz és számlakövetelések a Magyar Nemzeti Bankkal szemben	24 040	0	0	24 040	24 040
Amortizált bekerülési értéken értékelt értékpapírok	111 088	0	0	111 088	110 934
Bankokkal szembeni követelések	0	0	217 126	217 126	217 007
Ügyfelekkel szembeni követelések	0	0	168 539	168 539	166 358
Pénzügyi eszközök	135 128	0	385 665	520 793	518 339
Bankokkal szembeni kötelezettségek	0	0	145 268	145 268	144 937
Ügyfelekkel szembeni kötelezettségek	0	0	324 628	324 628	324 375
Pénzügyi kötelezettségek	0	0	469 896	469 896	469 312

38. PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK ÉS PÉNZÜGYI KÖTELEZETTSÉGEK EGYMÁSSAL SZEMBENI BESZÁMÍTÁSA

Az alábbi táblázatok információt tartalmaznak a beszámítási jogokról és a kapcsolódó megállapodásokról. A benne szereplő összegek az összes olyan elismert pénzügyi instrumentumot tartalmazzák, amelyeket a pénzügyi helyzet kimutatásában nettó módon mutat be a Fióktelep az IFRS-ek szerinti nettósítási követelményeknek megfelelően (a nettósításhoz való jog és a nettó elszámolás szándéka).

Nettósítási megállapodások hatálya alá tartozó pénzügyi eszközök és kötelezettségek

2019. december 31.	Megjelenített pénzügyi eszközök és kötelezettségek bruttó összegei	A pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban bemutatott nettó összegek meghatározásakor nettósított összegek	A pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban bemutatott nettó összegek	Olyan megjelenített pénzügyi instrumentum-okhoz kapcsolódó összegek, amelyek nem teljesítik a nettósítási kritériumok egy részét vagy egészét	Pénzügyi biztosítékokhoz kapcsolódó összegek	Nettó összegek
Származékos pénzügyi eszközök – LCH Kamat swap ügyletek	40 826	-38 778	2 048	0	0	2 048
Származékos pénzügyi kötelezettségek – LCH Kamat swap ügyletek	38 778	-38 778	0	0	0	0

Nettósítási megállapodások hatálya alá tartozó pénzügyi eszközök és kötelezettségek

2018. december 31.	Megjelenített pénzügyi eszközök és kötelezettségek bruttó összegei	A pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban bemutatott nettó összegek meghatározásakor nettósított összegek	A pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban bemutatott nettó összegek	Olyan megjelenített pénzügyi instrumentum-okhoz kapcsolódó összegek, amelyek nem teljesítik a nettósítási kritériumok egy részét vagy egészét	Pénzügyi biztosítékokhoz kapcsolódó összegek	Nettó összegek
Származékos pénzügyi eszközök – LCH Kamat swap ügyletek	15 151	-12 812	2 339	0	0	2 339
Származékos pénzügyi kötelezettségek – LCH Kamat swap ügyletek	12 812	-12 812	0	0	0	0

A pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban nem szerepelnek olyan bruttó módon bemutatott összegek, amelyek kikényszeríthető nettósítási keretmegállapodások vagy hasonló megállapodások hatálya alá tartoznak.

39. KOCKÁZATKEZELÉS

Banki szolgáltatásokat kínáló erős európai alappal rendelkező globális pénzügyi intézményként az ING sokféle kockázatnak van kitéve. Az tervezésébe ING átfogó kockázatkezelési keretrendszerrel dolgozik, integrálja a kockázatkezelést a napi üzleti tevékenységébe és a stratégiai tervezésbe. Ez biztosítja a kockázatok azonosítását, mérését és ellenőrzését a szervezet minden szintjén az ING Bank pénzügyi stabilitásának védelme érdekében. Az ING üzleti tevékenységének központi eleme a kockázatvállalás, ennek alapja a vállalni kívánt és már vállalt kockázatok mérése.

A Kockázatkezelés a Banki Ügyvezetés számára támogatást jelent számos kulcsfontosságú területen, ideértve a kockázatvállalási hajlandóság („kockázatvállalási étvágó”), kockázatvállalási stratégiák, politikák, limitek kialakításában, valamint monitoring, kontroll és támogató funkciót biztosít az ING egész szervezetén belül. Az ING a tevékenységével kapcsolatban azonosított kockázatokat két főcsoportra osztja: pénzügyi és nem-pénzügyi jellegű kockázatokra. A pénzügyi kockázatok: a hitelezési kockázat (ideértve az ország kockázatot is), a piaci kockázat (beleértve a kamat-, tőke-, ingatlan-, kamatfelár- és devizakockázatokat), az eszköz-forrás kezelés és likviditási kockázat, valamint az üzleti kockázat. A nem-pénzügyi kockázatok közé tartozik a működési és a megfelelési kockázat.

A Kockázatkezelésről szóló rész foglalkozik az ING üzleti modelljéből eredő főbb kockázatokkal is. Kifejti, hogy a kockázatkezelési funkció hogyan ágyazódik be a szervezetbe a „három védelmi vonal” alapján. A bank üzleti modelljéből eredő főbb kockázatokkal célirányos, különféle szakterületeket lefedő kockázatkezelő részlegek foglalkoznak. A kockázatkezelésről szóló rész kvalitatív és kvantitatív közzétételeket is tartalmaz a hitelezési, piaci, likviditási és finanszírozási, üzleti, működési, valamint megfelelési kockázatokról.

Az Kockázatkezelés fejezet a kockázatkezelés az ING Bank Vállalati Üzletágán belüli működését írja le, és minden megállapítása érvényes az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepén belül működtetett kockázatkezelési terület tevékenységére. Az ING Bank kifejezés az ING Bank egészére, szűkebben véve a Fióktelep működése szempontjából releváns Vállalati Üzletág egészére, míg a Fióktelep kifejezés a magyarországi fiók működésére vonatkozik.

A közzététel alapja

A Kockázatkezelésről szóló fejezet a Fióktelep éves pénzügyi kimutatásának kiegészítő megjegyzéseihez tartozik, amelyben a kockázatok jellegének és mértékének közzététele az IFRS-EU standardok által megkövetelt módon történik. A jelen részben nem minden információ egyezik meg az elsődleges pénzügyi kimutatásokkal és vonatkozó kiegészítő megjegyzésekben foglaltakkal, mivel azok előállítása olyan kockázati és tőkeadatok alapján készült, amelyek adatai eltérhetnek a számviteli adatoktól.

Kockázatkezelés helye a három védelmi vonal rendszerében

A hatékony kockázatkezelés cégszintű kockázatirányítást igényel. Az ING ellenőrzési struktúrája a „három védelmi vonal” irányítási modellre épül, amely alapján mindegyik vonalnak megvan a maga külön szerepe és meghatározott felelősségi körei úgy, hogy a feladatok végrehajtása elvállik ugyanazon feladatok ellenőrzésétől. Ugyanakkor a védelmi vonalaknak szorosan együtt kell működniük a kockázatok azonosítása, becslése és enyhítése érdekében. Ennek az irányítási keretrendszernek olyan a kialakítása, hogy a kockázat kezelése a Banki Ügyvezetés (MBB), az Igazgatótanács (EB) és a Felügyelőbizottság (SB) által jóváhagyott kockázatvállalási hajlandósággal összhangban történik és lefelé végighalad az ING szintjein. Az MBB az ING Bank Banki Ügyvezetéséből és az üzletágak vezetéséből áll össze.

Az ING üzletágainak vezetői és azok meghatalmazottjai képezik az első védelmi vonalat és elsődlegesen ők vonhatók felelősségre a saját üzletáguk teljesítményéért, üzemeltetéséért, jogszabályi megfeleléséért, valamint az üzletágat érintő kockázatok hatékony csökkentéséért. Az Operatív Igazgató (COO) felelős a Bankot kiszolgáló globális alkalmazások és informatikai platformok megfelelő biztonságáért és ellenőrzéséért.

A második védelmi vonal kontroll funkciókból áll (többek között Pénzügy, HR, Kockázatkezelés), amelyeknek nagy szerepük van a Kockázatkezelési Vezető (CRO) által irányított kockázatkezelési szervezetben. A Kockázatkezelés felelőssége

- (i) az általános politikák és iránymutatások kidolgozása;
- (ii) a végrehajtási, menedzsment és ellenőrzési folyamatok objektív opponálása; és
- (iii) a kockázatokról és kontrollokról első védelmi vonal által történő beszámolás koordinálása.

Továbbá, esküszó/vétó jogkörrel rendelkezik az olyan üzleti tevékenységekkel kapcsolatban, amelyek megítélésük szerint az ING számára elfogadhatatlan kockázatokat jelentenek.

A belső audit funkció jelenti a harmadik védelmi vonalat. Ez folyamatos független (vagyis az üzletágakon és a kockázatkezelési szervezeten kívüli) és objektív értékelést ad az első két vonal belső kontrolljainak hatékonyságáról, beleértve a pénzügyi és nem pénzügyi kockázatok kezelését is.

A kockázatkezelési funkció szervezeti felépítése

Az elmúlt évek során a bankok a szabályozók és a közvélemény nyomásával néztek szembe kockázatkezelési politikáik, folyamataik és rendszereik tekintetében. Új előírások és szabályozások bevezetésére, illetve megvalósítására került sor. Az ilyen belső és külső (piaci és szabályozói) fejlemények és kihívások hatékony kezelése érdekében az ING rendszeresen felülvizsgálja kockázatkezelési szervezete felépítését, hogy az mind jobban támogassa a Bank „Gondolkodj előre!” stratégiáját, és javítsa az üzleti egységek kockázatfelügyeleti felelősségeinek összekapcsolódását a globális kockázatkezelési funkciókkal.

Az ING globális kockázatkezelési funkciója jelenleg kétszintű irányítási struktúrával rendelkezik. Az 1. szinten (Tier 1 - a helyi leánybankok és fióktelepek szintje) a kockázatkezelők inkább a helyi egységen belüli kockázatkezelésre koncentrálnak, a 2. szinten (Tier2 - Amsterdam központ) dolgozó kockázatkezelők pedig a kockázatvállalási hajlandóság, kockázatkezelési politikák beállításával és az 1. szint munkájának figyelmével foglalkoznak (több felelősségük van a saját kockázatkezelési problémáik kezelésében, valamint a megfelelő kontrollok meghatározásában és bevezetésében).

Kockázati politikák, eljárások és standardok

Az ING rendelkezik kockázatkezelési politikákból, eljárásokból és minimum standardokból álló keretrendszerrel, amely segítségével következetességet ér el a teljes szervezetben és megállapítja az összes üzleti egységre nézve kötelező érvényű előírásokat. A helyi üzleti egységek irányítási keretrendszerének célja az ING keretrendszeréhez való igazodás és a helyi (szabályozói) előírások betartása. A felső vezetés felelőssége a politikák, eljárások és standardok bevezetése és betartása. A politikák, eljárások és standardok felülvizsgálatára és frissítésére rendszeresen sor kerül a megfelelő kockázatkezelési bizottságok útján, annak érdekében, hogy azok tükrözzék az előírások, piacok, termékek és gyakorlatok változásait.

A belső kontroll keretrendszer

Az ING azzal a céllal szervezte meg saját Belső kontroll keretrendszerét (ICF), hogy javítsa az egyensúlyt a központ politikája és a standard-előírása, illetve a „Gondolkodj előre!” stratégia (országok kompetenciájának erősítése) szerinti megvalósításra irányuló helyi erőfeszítések között, és mint ilyen, támogassa és segítse a hatékony kockázatkezelési és kontrollkörnyezetet. A keretrendszer részei a következetes bankszintű politikák és standardok létrehozására irányuló kötelező érvényű alapelvek, meghatározások, folyamatlépések, valamint szerepkörök és felelősségi körök.

A kockázati modellek kialakítása és validálása

A kockázati modellek kialakítása az ING belső kockázatmodellezési módszertani standardjai és a modell életciklusa alapján történik. Az egyes modellek Modellfejlesztés (MD) és Modellezési Kockázatkezelés (MoRM) osztályok általi felülvizsgálatát és dokumentálását követően az e célra létrehozott kockázatkezelési bizottságok hagyják jóvá az új és a módosított modelleket. A megfelelő kockázatkezelési bizottság, és ahol szükséges, a szabályozó általi jóváhagyást követően a kockázati modell implementálása következik. Továbbá, a MoRM rendszeresen újból validálja a modelleket. A validálás eredményeiről és a tőkére gyakorolt hatásról negyedévente kap jelentést a felső vezetés, a kockázatkezelési bizottságok és a felügyeleti hatóság.

A MoRM osztály az ING kockázatkezelési irányításának egyik sarokköve. Az osztály modellkockázati keretrendszert alakít ki és tart fenn, amelyben megtalálható a

- (1) felelősségi köröket kialakító irányítás; a
- (2) modellezési kockázatvállalási hajlandóság; a
- (3) modell-kockázatkezelési politikák; valamint a
- (4) modellkezelési eszköztár és eszközkészlet. A MoRM figyeli a globális modellkockázatot és a modellek teljesítményét.

Végül, de nem utolsósorban a validációs csoportok független modell-validációról gondoskodnak, amely annak megállapításával kezdődik, hogy egy modell megfelel-e a tervezett célra, majd egy folyamatosan végzett eljárással folytatódik, amely során a modell megbízhatóságának igazolása történik az életciklusa különféle szakaszaiban: a megfogalmazásakor, a jóváhagyása előtt, az implementációt követően időszakosan, illetve amikor a modellen jelentős módosítás történik. A validációs folyamat a fejlődési bizonyítékok értékelését, a folyamat ellenőrzését és az eredmény elemzését vegyesen tartalmazza. Amikor a modell-validáció azonosítja a modellezési kockázatokat, javaslatokat is ad azok kezelésére.

Kockázati kultúra

Az ING szervezetének jó hírneve és integritása alapvető fontosságú a sikeres működéshez a pénzügyi világban. Az ING kockázatkezelési kultúrája elősegíti a kollektíven megosztott értékek, ötletek és célok, a potenciális fenyegetések ismeretét is és az egyéni teljesítménybeli célokat hozzáigazítja a rövid- és hosszú távú stratégiához. Az ING ezért azt tűzte ki céljául, hogy a kockázatkezelési felelősségi köröket átláthatóvá tegye a szervezet különféle szintjein és minden alkalmazotton számon kérhetőek legyenek a tettei.

A fentiekén kívül az ING a magatartási kockázattal kapcsolatban egy új kiválósági központot (CoE) hozott létre. Ez a központ azon dolgozik, hogy erősítse az ING-n belüli kockázatkezelését a szervezeten belüli olyan magatartások kiértékelésével, amelyek potenciálisan hatással lehetnek a hírnevünkre és a teljesítményünkre. A CoE felelőssége a kockázat kezelésével kapcsolatos magatartások értékelésének elvégzése a nagy kockázattal járó magatartások felismerésére, elemzésére és a beavatkozásra. Az ilyen magatartási kockázateértékelések ('Business Review Assessment'-ek) célja azonos: az ING-n belüli kockázati kultúra felmérése és támogatás nyújtása a javításban, amennyiben szükséges. Végül, az ING a javadalmazási politikáját is hozzá szándékozik igazítani a kockázati profiljához és az érintett felek érdekeihez. Az ING kompenzációs és juttatási politikáiról és azoknak a vállalt kockázattal való összefüggéséről további információ a „Tőkekövetelményekről szóló szabályozás (CRR) javadalmazásról szóló közlemény”-ben található a vállalati weboldalon (ing.com).

<https://www.ing.com/About-us/Annual-reporting-suite.htm>

A kockázati ciklus

Az ING fokozatos kockázatkezelési megközelítést alkalmaz a pénzügyi és nem pénzügyi kockázatainak figyelésére, enyhítésére és kezelésére. A megközelítés öt ismétlődő tevékenységből áll: a kockázat azonosítása, a kockázat felmérése, a kockázattellenőrzés, a kockázat nyomon követése és a kockázat jelentése. Röviden, ez a következőket jelenti: meghatározzuk mi jelent kockázatot, kiértékeljük, hogy azok közül a kockázatok közül melyek képesek valóban ártani, enyhítő intézkedéseket teszünk az ilyen kockázatok csökkentésére, nyomon követjük a kockázat fejleményeit és azt, hogy a megtett intézkedések hatékonyak-e, majd jelentjük az eredményeket az ügyvezetés felé, hogy intézkedni tudjanak, amikor szükséges.

Az ismétlődés kettős jellegű. Először is, az azonosítás, a felmérés, az áttekintés és az enyhítő intézkedések frissítése időszakosan történik. Másodszor, az időszakos nyomon követési gyakorlat megmutathatja a felmerülő kockázatokat, az ismert kockázatok változását, a kockázati szintek változását, vagy a jelenlegi kontroll-intézkedések nem elég hatékony voltát. Az ilyen eredmények további elemzése megújult és gyakoribb kockázatazonosításhoz, és/vagy - felméréshez, és/vagy az enyhítő intézkedések változásához vezethet.

Stressztesztelés

A stressztesztelés fontos kockázatkezelési eszközt jelent, amely inputot biztosít stratégiai döntésekhez és tőketervezéshez. A stressztesztelés célja, hogy felmérje az ING tőke és likviditási pozícióját érő hatást a lehetséges, de súlyos stresszszcenáriókban. A stressztesztelés jól megmutatja a különféle portfóliók érzékenységét kedvezőtlen makrogazdasági és pénzügyi környezet, stresszes pénzügyi piacok, és a (geo)politikai klíma változásai szempontjából.

A stressztesztetek típusai

Az ING-nél különféle stresszteszteteket végzünk. A legátfogóbb stressztesztetek a cégszintű forgatókönyv-elemzések, amelyek során a forgatókönyvre vonatkozó feltételezések beállítása történik meg az ING szempontjából releváns összes ország minden vonatkozó makrogazdasági és pénzügyi piaci változóját illetően. Az ilyen feltételezések általában valamilyen kvalitatív szöveges leírás alapján következnek, amely háttérrel ad a forgatókönyvhöz. A cégszintű forgatókönyv-elemzéseken kívül az ING forgatókönyv-elemzéseket végez az egyes országokra vagy portfóliókra vonatkozóan. Továbbá, érzékenység-elemzések történnek, amelyek egy vagy több kockázati faktor hangsúlyozására koncentrálnak, általában mögöttes forgatókönyv-leírás nélkül. Végül, az ING fordított stresszteszteteket is végez, amelyek célja olyan forgatókönyvek meghatározása, amelyek előre meghatározott súlyosan kedvezőtlen eredményekhez vezethetnek.

Szabályozói környezet

A pénzügyi piacokon tapasztalt zűrzavarok után és azt követően a kormányokra háruló feladat, hogy megsegítsék a pénzügyi intézményeket. A pénzügyi intézményeket jobban figyelte a közvélemény, a felügyeleti hatóságok és a szabályozók. Ez szigorúbb szabályozáshoz vezetett a pénzügyi rendszer későbbi válságának és az adófizetői pénzből nyújtott segítség elkerülése érdekében.

A Bázis III módosításai, CRR/CRD IV és a várható szabályozások

Az Európai Parlament (EP) 2019. április 16-án elfogadta az EC által javasolt reformcsomag végső változatát, mely megerősíti az európai bankok ellenálló és szándálsi képességét. A reformcsomag két szabályozást és két irányelvet tartalmaz, név szerint a tőkekövetelményekről szóló rendelet és irányelv (CRR/CRD) kiegészítését, a bank-helyreállítási és szándálsi irányelvet (BRRD), illetve az egységes szándálsi mechanizmus szabályozását (SRMR).

A belső modellek célzott áttekintése

Ahhoz, hogy a tőkeszintek összevethetőbbek legyenek, és a bankok belső modelljeinek változatossága csökkenjen, az Európai Központi Bank (ECB) 2017. júniusában bevezette a belső modellek célzott áttekintését (TRIM) a banki modellek megbízhatóságának és összehasonlíthatóságának megállapítására. A TRIM célja, hogy kiegyenlített feltételeket teremtsen a belső modellekre vonatkozó szabályozói iránymutatások terén a végső céllal, hogy visszaállítsa a bizalmat az európai bankok belső modell-használatában. 2019. júliusban az ECB kiadta a belső, hitelezési, piaci és partner kockázatokra vonatkozó modellek utolsó fejezetét. Az egyes kockázattípusokra vonatkozó fejezetek célja az, hogy az ECB által közvetlenül felügyelt bankok körében egységes és összefüggő megközelítést biztosítsanak a belső modellek szabályozásainak leglényegesebb aspektusaihoz, valamint átláthatóvá tegyék, hogyan értelmezi az ECB a három kockázati típust szavatoló tőke követelményeinek kiszámítására használt belső modellek szabályozását. Az ING-re ez a belső modellek szigorúbb szabályozásán és a kockázattal súlyozott eszközérték (RWA) növelésén keresztül volt hatással.

A legfontosabb felmerülő kockázatok

A következőkben felsorolt kockázatok olyan lényeges létező és felmerülő kockázatokként kerültek meghatározásra, amelyek esetleg jelentős hatással lehetnek az ING pénzügyi pozíciójára vagy üzleti modelljére. Ezek lényeges hatást gyakorolhatnak a társaság hírnevére, volatilitást hozhat a későbbi működési eredményekben, vagy befolyásolhatja az ING közép- és hosszú távú stratégiáját, beleértve az osztalékfizetés lehetőségét, a megfelelő tőkeszintek fenntartását, illetve a likviditási és finanszírozási célok elérését. A felmerülő kockázat meghatározása: olyan kockázat, amely jelentős negatív hatást gyakorolhat a teljesítményünkre, de amelynek a szervezetre gyakorolt hatását jelenleg nehezebb felmérni, mint más, nem felmerülőként azonosított kockázati tényezőket.

A témák a Stressztesztelési keretrendszer és a Kockázatvállalási hajlandósági keretrendszer részeként végrehajtott éves kockázatfelmérés részeként merültek fel. A kockázatok alábbi bemutatásának sorrendje nem jelzi az előfordulás valószínűségét, sem a pénzügyi következményeinek potenciális nagyságrendjét.

2019. folyamán számos módosítás történt a legfontosabb és a felmerülő kockázatok terén. 2019-ben a legfontosabb kockázatok még mindig a pénzügyi és gazdasági bűncselekményekhez, kiberbűnözéshez, valamint a tartósan alacsony európai kamatlábakhoz köthetők. Ezen kívül a klímaváltozáshoz köthető kockázat, mint felmerülő kockázat van jelen, amely a klíma romlásának esetleges hatását tükrözi az ING pénzügyi pozíciójára és/vagy hírnevére nézve.

Makrogazdasági változások

A gazdasági környezetet 2019-ben a globális növekedés lassulása jellemezte, amelyhez a Brexit miatti elhúzódó bizonytalanság, az Egyesült Államok-Kína közötti kereskedelmi korlátozó intézkedések és a fiskális gazdasági ösztönzők mérséklése az Egyesült Államokban vezetett. Az Egyesült Királyság azon döntése, hogy kilép az Európai Unióból („Brexit”), továbbra is jelentős politikai és gazdasági esemény. Annak ellenére, hogy 2019. októberében tárgyalásokat folytattak egy módosított kilépési feltételeket tartalmazó megállapodásról, azt az Egyesült Királyság parlamentje nem szavazta meg. Az Egyesült Királyság parlamentje elhalasztotta a kilépési feltételekről történő szavazást addig, amíg a kilépési megállapodás Egyesült Királyság joga szerinti jóváhagyása meg nem történik.

Az ING egész évben folytatta a lépéseket, hogy felkészüljön a különféle lehetőségekre. Noha az ING az Egyesült Királyságban a Wholesale Banking (WB) üzletágon keresztül tevékenykedik, a Brexit-döntést követően nem történt jelentős romlás az eszközminőségben.

Az utóbbi időben a globális híreket a COVID-19 koronavírus uralja. A fertőzés gyorsan terjed, ezért az ING felállított egy központi csoportot, amely globálisan figyeli a helyzetet és útmutatást ad cégen belül az egészségügyi és biztonsági intézkedések, az utazások és az üzletfolytonosság kapcsán. A helyzet országról országra változik, így a vírussal kapcsolatos intézkedésekkel az ING folyamatosan követi a helyi kormányok által kiadott irányelveket, szabályokat.

Számítástechnikai bűnözés

A számítástechnikai bűnözés továbbra is folyamatos fenyegetés a társaságok számára általánosságban, a pénzügyi intézmények számára pedig különösképpen. A támadások gyakorisága és intenzitása egyaránt nőtt világszerte. A sokforrású túlterheléses támadások (DDoS), a célzott támadások (fejlett tartós fenyegetések) és a zsarolóvírusok világszerte intenzívebbé váltak. Az ING számít a számítástechnikai bűnözéssel szembeni ellenálló képességére a saját külön Számítástechnikai bűnözéssel kapcsolatos szakértelem és reagálás munkacsoportja révén, tovább javítva a kontrollkörnyezetet az e-banki csalás, a DDoS és célzott támadások elleni védelem, azok felderítése, valamint az azokra való reagálás érdekében. További kontrollok épülnek be a szervezetbe az általános belső kontroll keretrendszer részeként és folyamatosan újraértékelésre kerülnek a meglévő és az új fenyegetésekkel szemben.

Az ING dolgozik a globális számítástechnikai bűnözéssel szembeni ellenálló képessége erősítésén, beleértve az erőteljes együttműködést a pénzügyi iparággal, a rendvédelmi hatóságokkal, a kormánnyal (pl. a Nemzeti Kiberbiztonsági Központ) és az internetszolgáltatókkal (ISP) a számítástechnikai bűnözés ellen.

Alacsony európai kamatlábak

Továbbra is negatívan befolyásolta a rövid és hosszú távú piaci kamatlábakat, hogy a központi bankok Európa legtöbb országában alacsonyan vagy akár negatív tartományban tartották az alapkamatokat, így a kamatlábak tartósan alacsonyan maradtak. A bankoknak kihívást jelent, hogy a nettó kamatbevételek formájában továbbra is pozitív jövedelmet termeljenek a hagyományos megtakarítási szolgáltatásokból.

Klímaváltozásból eredő kockázatok

Az éghajlat változik és ez semmihez sem fogható kihívást jelent világunk számára. A klímaváltozás okai összetettek, de az ING felfogása szerint közvetlenül vagy közvetve emberi tevékenység hatásainak tulajdoníthatók. Pénzügyi intézményként az ING-nek is felelőssége, hogy foglalkozzon olyan klímával kapcsolatos kockázatokkal, amelyek ügyfeleinket vagy az ING-t érintik.

Az ING-nek szerepe lehet a klímaváltozás megoldásainak finanszírozásában. Azon túl, hogy az ING több milliárd eurót fektet szélerőművekbe, napenergia- és geotermikus energiatermelésbe az energiaátállítás támogatása érdekében, nemcsak, hogy megszünteti a hitelezési szolgáltatásait új szénerőművek és szénbányák számára, hanem fel is gyorsítja a finanszírozás csökkentését a széntüzelésű hőenergia-előállítás céljára és közel nullára csökkenti 2025-re. Az ilyen döntésekhez az információt az energiaátállással kapcsolatos kockázatfelmérésből és a saját belső klímaügyi ambícióinkból szerezjük, hogy portfóliónkat a Párizsi Klímaegyezmény céljai felé tereljük.

Léteznek az éghajlatváltozással kapcsolatos ún. fizikai kockázatok, mint pl. az extrém időjárás gyakoriságának változásából és a tenger emelkedő vízszintjéből eredő kockázatok. A viharok, jégeső és eső okozta éghajlattal kapcsolatos károk ellen a világ sok olyan régiójában és országában nem lehet biztosítást kötni, ahol az ING vagy ügyfelei üzleti érdekeltségekkel rendelkeznek. Léteznek olyan kockázatok is, amelyek az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaságba való átmenet elválaszthatatlan velejárói és/vagy a Párizsi Klímaegyezmény végrehajtásából adódnak. Az ilyenek hatással lehetnek a pénzügyi szektorra az áttérési politika és a technológiai fejlődés eredményeként. A zöld finanszírozás piaca is változóban van, amely új lehetőségeket és fenyegetéseket teremt. Az ING dolgozik azon, hogy jobban megértse a klímaváltozáshoz kapcsolódó fizikai és áttérési kockázatokat. Egyre inkább tudatában vagyunk az ilyen kockázatoknak és lépéseket teszünk a megfelelő irányba. Például, az ING már bejelentette terveit „zöldebb” kereskedelmi ingatlan és jelzálog portfóliók elérésére. Ehhez

a folyamathoz nagyban hozzájárul egy másik példa, a Terra megközelítés kialakítása, amelynél az ING ágazati portfólióit összevetjük a vonatkozó klíma-forráskönyvekkel a hiányosságok azonosítása és a stratégia kidolgozása érdekében.

Ahhoz, hogy az Igazgatóságnak áttekintése legyen a klímával kapcsolatos stratégiai kockázatról és a lehetőségek kezeléséről, az ING 2018-ban felállította a Klímaváltozási Bizottságot (CCC). Ennek a vezetőségi bizottságnak az elnöke az ING CRO, elnökhelyettese pedig a Wholesale Banking üzletágért felelős igazgató. A CCC irányítja az ING klímával kapcsolatos kockázat- és lehetőségkezelését, stratégia- és célkitűzését a Csoport számára.

HITELEZÉSI KOCKÁZAT

Hitelezési kockázat az ügyfelek nemteljesítése, illetve hitelminőségének romlása miatti veszteség kockázata. Hitelezési kockázat az ING hitelezés, pénzügyi piacok és befektetések területén végzett tevékenységei körében keletkezhet. A hitelezési kockázatról szóló rész arról ad tájékoztatást, hogy az ING hogyan méri, figyeli és kezeli a hitelezési kockázatot és betekintést ad a portfólióba hitelezési kockázati szempontból.

A hitelezési kockázat Tier 1 szintű kockázatkezelési funkció az ING-n belül és a második védelmi vonal része. A CRO szervezetén belül a regionális és/vagy üzleti egység CRO-i menedzselik, a felelősségi körök földrajzi és/vagy üzleti területein belüli specifikus kockázatokra összpontosítva. Ezek a Wholesale Banking (WB) CRO-ja, a Challengers & Growth Markets (C&G) CRO-ja, Hollandia CRO-ja és Belgium CRO-ja. A Pénzügyi Kockázatkezelés osztály Tier 2 szintű kockázatkezelési funkció, amely áttekintéssel rendelkezik konszolidált szinten és felelős a kockázattávallási hajlandóság beállításáért, a kockázatkezelési keretrendszerért, a modellfejlesztésért és politikákért.

Az ING hitelezési kockázati stratégiája az, hogy nemzetközileg diverzifikált hitel- és kötvényportfóliót tartson fenn a nagy kockázati koncentráció elkerülésével. A hangsúly az üzletágakon belül az üzleti változások kezelésén van egy felülről lefelé haladó kockázattávallási hajlandósági keretrendszer segítségével, amely koncentrációs limiteket állít be országokra, egyes ügyfelekre, ágazatokra, termékekre, másodlagos kockázatra (biztosíték/garancia) és befektetési tevékenységekre. A cél az ügyfélkapcsolatokon alapuló banki tevékenység támogatása, egyúttal a belső kockázat/megtérülési iránymutatások és kontrollok fenntartása.

A hitelemzés portfólió szinten különféle mérőszámok alapján történik, mint pl. gazdasági tőke, szabályozói tőke, nemteljesítéskor várható kitérttség (EAD), nemteljesítés valószínűsége (PD) és a nemteljesítéskor várható veszteségráta (LGD). Az ING tőkéjének hatékony felhasználása érdekében a kockázattávallási hajlandóság figyelése és kezelése portfóliószinten történik. A tranzakciók szintjén a hitelemzés a kockázattal összefüggő, a futamidőre, a hitellehetőség struktúrájára és a hitelfelvétel profiljára összpontosít. Az ING hitelkockázat-kezelői nyilvánosan elérhető adatokkal, az ügyfél által megadott adatokkal, az ügyfél ING számlájáról származó tranzakciós adatokkal, a hasonló csoportokkal való összehasonlításokkal, iparági összehasonlításokkal és kvantitatív technikákkal dolgoznak.

Az ING-n belül a hiteljavaslatokat jóváhagyó végső jogkör a Management Board Banking ('MBB') kezében van. Az MBB hatáskörét a szervezetén belül tovább delegálta hitelösszeg, a futamidő és a hitelkockázati minősítések együttesén alapuló jogkörök (hitel jóváhagyói mandátumok) formájában a szervezet alacsonyabb szintjeire. Az egyes tranzakciók jóváhagyása a kettős aláírói rendszer alapján történik, ahol a jóváhagyáshoz a front office és a hitelkockázat-kezelés részéről is egy-egy hitel jóváhagyói mandátummal rendelkező személy aláírása szükséges. Nagyobb összegű és magasabb kockázatú hitelek eldöntésére magasabb szinten bizottsági struktúra létezik: ideértve az MBB-t és alatta Globális Hitelbizottság (Global Credit Committee) néven, ahol a hitelkockázattal foglalkozó elnök hozza meg a végső döntést az adott bizottsági tagok tanácsa alapján, így biztosítva az elszámoltathatóságot.

Nemteljesítés definíciója

Az ING Csoport vezető szabályozója (Holland Nemzeti Bank) által hozott új szabályozások eredményeképpen várhatóan bevezet bizonyos változtatásokat a nemteljesítés definíciójával kapcsolatosan. Amint a felülvizsgált definíció belső kockázatkezelési célokra alkalmazásra kerül, az ING Csoport ugyancsak ezt tervezi alkalmazni a hitelezési veszteségek mérésére, valamint azon pénzügyi eszközök azonosítására, amelyeknek a hitelkockázatában jelentős növekedés történt vagy amelyek megromlott hitelképességűek. Az ING Csoport várhatóan a 2020. december 31-ével záródó üzleti évben vezeti be az új definíciót és ezt várhatóan számviteli becslés változásként fogja elszámolni. Az új nemteljesítés definíció alkalmazása a 2 és 3-as szintű kategóriákba sorolt pénzügyi instrumentumok állományának növekedését okozhatja. Az ING Csoport jelenleg nem tudja számszerűsíteni az ezen változásnak a pénzügyi kimutatásokban megjelenített várható hitelezési veszteség összegére gyakorolt hatását, de a már elvégzett munka alapján az ING Csoport várakozása szerint a hatás nem lesz lényeges.

Hitelkockázati kategóriák

Az ING Bank tevékenysége és a hitelkockázat-kezelés (credit risk management) során a következő kockázati kategóriákat különbözteti meg:

- **Hitelezési kockázat (Lending Risk):** akkor merül fel, amikor az ING hitelt nyújt egy ügyfélnek, vagy garanciákat bocsát ki egy ügyfél nevében. Ez alá tartoznak a határidős kölcsönök, a jelzálogok, a ruórozó hitelek, a hitelkeretek, a hitellevelek, stb. A kockázat mérése az ügyfél által az ING felé visszafizetendő pénzügyi kötelezettség számviteli értékeként történik, amely nem tartalmazza az elhatárolt és ki nem fizetett kamatot, a diszkont/prémium amortizációt, illetve értékvesztést.
- **Befektetési kockázat (Investment Risk):** ING kötvénybe, kereskedelmi papírokba, saját tőkébe, értékpapírosításba és hasonló, tőzsdén jegyzett értékpapírokba történt befektetéseikhez kapcsolódóan a hitel nemteljesítésvé válásából és a kockázati átmérősítésből eredő kockázat. Ez tekinthető az ING-nél előfordulható legrosszabb forgatókönyv szerinti veszteségnek, amely olyan mögöttes értékpapírokban való pozíció tartásából eredhet, amelyeknél a kibocsátó hitelminősége romlik vagy nemteljesítővé válik. A banki könyvben szereplő összes befektetés befektetési kockázat kategóriába kerül. Az ING banki könyveiben szereplő befektetéseinek elsődleges célja a likviditáskezelés.

- **Pénzpiaci (Money Market / MM) kockázat:** akkor merül fel, amikor az ING rövid lejáratú betéteket helyez el partnereknél a többletlikviditás kezelésére. Ilyen módon a pénzpiaci betétek jellegükben rövid lejáratúak szoktak lenni. A partner nemteljesítése esetén az ING elveszítheti a kihelyezett betétet. A pénzpiaci kockázat mérése a betét számviteli értékeként történik, amely nem tartalmazza az elhatárolt és ki nem fizetett kamatot.
- **Teljesítés előtti (Pre-settlement / PS) kockázat:** akkor merül fel, amikor egy ügyfél egy határidős ügyletben az elszámolás napja előtt válik nemteljesítővé és az ING-nek egy másik partnerrel kell helyettesítenie a nemteljesítő partnert, a helyettesítéskor érvényes (esetleg kedvezőtlenebb) piaci áron. Ez a hitelkockázati kategória származékos ügyletekhez kapcsolódik (tőzsdei forgalomban szereplő származékos ügyletek, tőzsdén kívüli (OTC) származékos ügyletek és értékpapír-finanszírozási ügyletek).
- **Elszámolási (Settlement / S) kockázat:** ilyen kockázat akkor merül fel, amikor érték (pénzeszközök vagy pénzügyi instrumentumok) cseréje történik azonos értéknapi és az ügylet bejövő lábán a várt ellenérték beérkezése nem igazolt vagy a napon belüli elszámolási határidők miatt nem várható mielőtt az ügylet kimenő lábán az ING visszavonhatatlan kifizetési instrukciót ad vagy az ügylet kimenő oldalát teljesíti. A kockázat abban áll, hogy az ING teljesít, de nem kap teljesítést a másik féltől. Az ING ugyanolyan módon kezeli az elszámolási kockázatot, mint más kockázatokat, beleértve a hitelfelvevőnkénti kockázati limit-struktúrát. A rövid lejáratú (1 napos) jelleg miatt az ING nem számol el értékvesztést vagy allokál tőkét az elszámolási kockázatra. Bár az elszámolási kockázat viszonylag alacsonynak minősül, az ING egyre inkább használja a DVP (szállítás fizetés ellenében) és biztonságos kiegyenlítési fizetési technikákat az elszámolási kockázat csökkentésére.

Az alábbi tábla a Fióktelep portfólió megoszlását mutatja be ügyfélcsoport és kockázati kategória bontásban:

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe portfóliójának hitelkockázati kitettsége kockázati kategóriánként (EAD) ¹									
Kockázati kategória	Hitelezési		Befektetési		Pénzpiaci		Teljesítés előtti		Összesen
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	
Központi kormányzatok és Központi bankok	11 011	9 677	77 226	110 901	71 574	33 332	3 734	3 840	163 545
Vállalatok	296 753	239 582	0	0	0	0	1 365	2 011	298 118
Pénzügyintézetek	53 465	75 086	0	0	34 693	164 265	10 173	14 916	98 331
Lakosság	50	62	0	0	0	0	0	0	50
Összesen	361 279	324 407	77 226	110 901	106 267	197 597	15 272	20 767	653 673

¹ Hitelezési, teljesítés előtti, pénzpiaci és befektetési tevékenységekben megtalálható hitelezési kockázat mérése alapján (tartalmazza a mérlegtételeket és a mérlegen kívüli tételek súlyozott összegét).

Hitelezési kockázatvállalási hajlandóságra vonatkozó limitok

A hitelezési kockázatvállalási hajlandóság (más néven hitelkockázati étvágy / risk appetite) a hitelkockázatnak az a maximális szintje, amelyet az ING hajlandó elfogadni a növekedés és értéktérítés érdekében. A hitelezési kockázatvállalási hajlandóság az átfogó bankszintű kockázatvállalási hajlandósági keretrendszerhez kapcsolódik. A hitelezési kockázatvállalási hajlandóságot kvantitatív és kvalitatív mértékekkel fejezzük ki. Hitelezési kockázatvállalási hajlandóság eredménye:

- Egyértelműen meghatározza azokat a hitelezési kockázatokat, amelyeket az ING kész vállalni, célértékeket állít be, biztosítja a prudens kockázatkezelést;
- Következetes kommunikációt biztosít a szervezeten belüli érdekelt felekkel;
- Iránymutatót ad azzal kapcsolatban, hogy hogyan kell a beszámolási és monitorozási eszközöket összehangolni a szervezeti felépítéssel és stratégiával; és
- Összehangolja az üzleti egységek üzleti stratégiáit és fő teljesítménymutatóit az ING kockázatvállalási hajlandóságával a Dinamikus Tervezés módszerén keresztül.

A hitelezési kockázatvállalási hajlandóság meghatározása jelen van az ING-n belül különböző szinteken: portfóliósinten, valamint tranzakciós szinten is. A kockázatvállalási hajlandóság különféle komponensei a portfóliók és tranzakciók szintjén együttesen alkotják a hitelezési kockázatvállalási keretrendszert.

A kockázatvállalási hajlandóságra és a koncentrációs kockázatra vonatkozó limitrendszer a következőkből áll:

- Országkockázati koncentrációs limit: az a kockázat, amely egy adott országban (vagy országcsoportban) történő események következtében merül fel. Az ING által még elfogadhatónak vélt, más országbeli eseményekből eredő maximális veszteség kezelése érdekében a Felügyelőbizottság olyan országkockázati limiteket hagy jóvá, amelyek gondoskodnak arról, hogy az ING konszolidált három éves adózás előtti átlageredménye el tudja viselni egy országkockázati esemény bekövetkezéséből adódó becsült veszteséget. Az országkockázati limit az egy adott országhoz rendelt kockázati minősítéssel korrelál.
- Az egy tulajdonosi körbe tartozó ügyfeleken (single one obligor group) vállalt maximális kitettségre vonatkozó és az egy ágazati szektorban vállalt ún. koncentrációs kockázat: limitek segítségével az ING kialakított egy kockázat koncentrációs keretrendszert az egy tulajdonosi csoportba tartozó hitelfelvevőkhöz kötődő maximálisan vállalható, valamint az egy iparági szektorban maximálisan vállalható kockázatok mértékének azonosítása, mérése és monitorozása céljából (rendszerkockázat).
- Termék- és másodlagos kockázat koncentrációja: továbbá az ING kidolgozott egy koncentrációs keretrendszert a termékkoncentrációs és másodlagos kockázat azonosítása, mérése és monitorozása érdekében.
- Forgatókönyvek és stresszteszt: a stressztesztelés súlyos, de lehetséges stresszhelyzetek és forgatókönyvek segítségével értékeli az ING pénzügyi stabilitását és támogatja a döntéshozatalt, amely gondoskodik arról, hogy az ING pénzügyileg a vállalkozás folytatásának alapelve mentén működjön tovább még súlyos esemény előfordulása után is. A bankszintű stressztesztelési keretrendszeren kívül az ING rendszeresen érzékenységszámítást végez a portfóliókockázatok és koncentrációk kiértékelésére. Az

ilyen érzékenységi-elemzések egybevágnak a csoportszintű hitelezési kockázatvállalási hajlandósági keretrendszeren belül kialakított stresszforogatókönyvvel.

- Termékjóváhagyások: a termékjóváhagyás és felülvizsgálat intézményének célja az új vagy módosított termékek bevezetésével kapcsolatos kockázatok felmérése és kezelése. Ez gondoskodik arról, hogy a termékjóváhagyás szempontjából érintett és felelős területek megbízható átvilágítást végezzenek és megfelelően kezeljék a vonatkozó kockázatokat (hitelezési, működési, megfelelési, stb.) a Termékjóváhagyási és Felülvizsgálati folyamat (PARP) során.
- Ágazati politikák: meghatározott termékek és/vagy iparágak részletes elemzései keretében azonosítják a főbb kockázati faktorokat és kockázatenyhítő tényezőket és az üzleti mandátummal rendelkező személyek javaslatot tesznek az adott üzleti tevékenység végzését illetően a minimális kockázati (köztük az üzleti) paraméterekre - és potenciálisan a maximális termék- és/vagy portfóliólimitre.
- Referencialimitek: a maximális hitelezési kockázatvállalás az egy tulajdonosi körbe tartozó cégek esetén. Ezt referencialimitként fejezik ki a koncentrációs kockázat szintjén, amely megfelel a belső modell szerint kalkulált (maximális) tőkeigénynek hitelezési kockázat esetén. Ez referenciaösszegként szolgál a hiteljóváhagyási folyamat során és a megfelelő hitelkockázati érvek alapján elhagyható.
- A hiteljóváhagyás folyamata: A hiteljóváhagyás folyamatának célja az, hogy az egyes tranzakciókat és az azokhoz a tranzakciókhoz tartozó kockázatokat egyedi hitelfelvevők szintjén mérjék fel. Minden ügyféltípushoz tartozik egy külön folyamat, amelynek szakosodott hitelezési kockázatkezelők tartoznak az ING üzletágain belül. A hiteljóváhagyás folyamatát támogatja a kockázatminősítési rendszer és a kockázati kitettséget monitorozó rendszer. A minősítések az ügyfél hitelképességének jelzésére használatosak, amelyek a nemteljesítés valószínűségét fejezik ki. Ezt használjuk inputként az ING egy adott ügyféltípusra vonatkozó maximális hitelezési kockázatvállalási hajlandóságának (referencialimit) meghatározásához. A delegált jogkör meghatározása (a szervezet különböző szintjein és funkcióiban dolgozó, mandátummal rendelkező kollégák által jóváhagyható összeg) az ügyfél kockázati minősítésének és az ING ügyfélen/ügyfél csoporton vállalt hitelezési kockázat nagyságának a függvénye.

Környezeti és társadalmi kockázati szerepvállalás

Az ING pozitívan járul hozzá a globális gazdasági növekedéshez és a fenntartható fejlődéshez a felelős hitelezési és befektetési gyakorlatok előmozdítása révén. Az ESR politika keretrendszerében olyan értékelési eszközök találhatók, amelyek az ING fővonalbeli folyamataiban és rendszereiben használatosak. Így tehát ez teljes mértékben integrált a szokásos ügyfél- és ügylet-felülvizsgálatokba. Az ESR politika keretrendszerének felülvizsgálata háromévente történik az olyan ágazatokban azonosított jelentős változások alapján, amelyek érzékenyebbek a környezeti és társadalmi kockázatokra és hatásokra.

2019-ben az ING a különböző érdekeltektől (többek között ügyfelektől, üzlettársaktól, nonprofit szervezetektől és a saját alkalmazottaktól) érkezett visszajelzések alapján megújította az ESR keretrendszerét. Az ING az ilyen rendszeres felülvizsgálatokkal tartja a lépést a társadalmi normákkal és a fenntarthatósági szabályozásokkal, valamint ellenőrizheti az egyre erőteljesebb kötelezettségvállalások teljesítését az emberi jogok és a klímaváltozás terén.

A környezeti és társadalmi kockázatok felülvizsgálata minden hitelügyletnél megtörténik az időszakos hitel-felülvizsgálat során. Az olyan ESR ügyletek, ahol a pénzeszközöket eszközalapú finanszírozásra használják fel, fokozott ESR átvilágítást igényelnek, pl. az 'Equator Principle' alkalmazását. Az ilyen fokozott ESR értékelés minden nagy kockázatú ügylet esetében is szükséges, mint pl. az olyanoknál, amelyek öslakosokat, stb. érintenek. Mivel a kockázatelemzési tevékenységek végrehajtása globálisan történik, minden érintett munkacsoportnak ismernie kell az ING környezeti és társadalmi keretrendszerét. Ezért az ING jelentős mértékben fektet belső képzési programokba a CDU-k, a front office és kockázatkezelési munkatársak megsegítésére a környezeti és társadalmi kockázatok felmérésében.

Hitelkockázati modellek

Az ING-n belül a belső bázeli szabályoknak megfelelő modellek használatosak a PD, az EAD és az LGD megállapításához a szabályozói és gazdasági tőke számításának céljaira. Ezek a modellek alkotják az ING IFRS 9 szerinti értékvesztés alapját is. Bankszinten az ING mintegy 100 hitelkockázati modellt implementált, mind a szabályozói tőke, mind az értékvesztés céljaira.

A Bank egészében a PD, az EAD és az LGD két fő típusa használatos:

- Statisztikai modellek ott készülnek, ahol a nemteljesítés vagy részletes veszteségadatok nagy halmaza áll rendelkezésre. Ezeket elegendő számú olyan adatpont jellemzi, amelyek a modellparaméterek érdemi statisztikai becslését lehetővé teszik. A modellparaméterek becslése a rendelkezésre álló adathalmaz alapján statisztikai technikák használatával történik;
- A hibrid modellek a statisztikai modellek jellemzőit kombinálják a kockázatkezelési és front office munkatársaktól származó szakértői tudással és tapasztalattal, valamint a hitelminősítő intézetektől, felügyeleti hatóságoktól és kutatóktól származó szakirodalommal. Az ilyen modellek különösen megfelelőek az „alacsony nemteljesítési arányú portfóliók” esetén, ahol korlátozott számú korábbi nemteljesítés történt.

Teljesítés / elszámolás előtti kockázat mérésére szolgáló modellek

A szabályozói tőke kalkulációjához az elszámolás előtti (PS) kitettséget piaci áron értékeljük ('mark-to-market' / MtM), majd hozzáadunk egy szabályozói alapú adiciónális értéket (regulatory add-on). A belső tőkéhez az ING az alábbi módszertanok kombinációját használja PS kitettségeinek kiszámítására:

- MtM plusz modellalapú add-on megközelítés: Ebben a megközelítésben a PS kockázat a kereskedési ügylet MtM értéke és a modellalapú add-on összegeként számítható ki. A MtM a szerződés élettartama során ingadozik. A modellalapú add-on termékspecifikus és figyelembe veszi a lejáratig hátralévő időt, a futamidő-kategóriánkénti profilírozást, stb. Az add-on értékek frissítése olyan gyakorisággal történik, amely figyelembe veszi a fő piaci változásokat. Ez a módszertan az ING összes pénzügyi piaci

termékénél az ügylet előtti kitettség becsléséhez használatos. Továbbá, az ügylet utáni kockázat kiszámításához is használjuk olyan pénzügyi piaci portfóliók esetében, amelyek nem igazolják be a forgatókönyv szimulációs megközelítés implementációjához kapcsolódóan a számolásra tett erőfeszítéseket és költségeket;

- A Monte Carlo módszer alapú megközelítés: ez a megközelítés összetettebb a PS kockázatszámítási módszerek közül, figyelembe veszi a napi piaci feltételeket, beleértve a kockázati tényezők és portfólió-előnyök közötti korrelációkat. A Monte Carlo megközelítést az ING jelenleg a legnagyobb volumenű származékos ügyletnek használja, mint pl. a deviza (FX) és kamatláb derivatívákhoz.

Az ING elismeri, hogy a fenti megközelítések nem elegendően pontosan egyes kereskedési termékekhez, mint pl. erősen strukturált vagy egzotikus származékos ügyletekhez. Az ilyen összetett termékek kockázati kitettségének felméréséhez egyedi számítást végzünk.

A hitelkockázati minősítés folyamata

Elméletben minden kockázati minősítés a Kockázati minősítés (PD) modellre épül, amely eleget tesz a CRR/CRDIV, az ECB felügyeleti hatósági szabályozások és az EBA iránymutatások által részletezett minimumkövetelményeknek. Ez minden ügylél típust és szegmenst érint.

Az ING PD besorolási modelljei egy 1-től 22-ig terjedő skálára épülnek (1 = legmagasabb besorolás; 22 = legalacsonyabb besorolás), amelyet „mesterskálának” nevezünk és amely nagyjából megfelel a külső hitelminősítő intézetek, mint pl. a Standard & Poor's, a Moody's és a Fitch által hozzárendelt azonos minősítési kategóriáknak. Például az ING 1-es minősítése megfelel a S&P/Fitch AAA minősítésének és a Moody's Aaa minősítésének; az ING 2-es minősítése megfelel a S&P/Fitch AA+ és a Moody's Aa1 minősítésének, és így tovább.

A 22 minősítési kategória a következőkből áll:

- Befektetésre ajánlott kategória (1-10 kockázati minősítés);
- Befektetésre nem ajánlott kategória (11-17 kockázati minősítés);
- Átlag alatti (18-19 kockázati minősítés); és
- Nemteljesítő (20-22 kockázati minősítés).

Az első három kategória (1-19) a teljesítő hitelekhez tartozó kockázati minősítés. A minősítéseket informatikai rendszerek számítják belsőleg fejlesztett modellekkel olyan adatok alapján, amelyek vagy manuálisan, vagy automatikusan kerülnek be. Bizonyos körülmények között a manuálisan betáplált modell eredménye módosítható a minősítés eredménye elleni „fellebbezési eljárás” keretében. A nemteljesítő hitelek (NPL) kockázati minősítéseit (20-22) a globális vagy regionális hitel-átstrukturálási osztály állítja be. Az értékpapírosítás portfóliók esetén annak a hitelrészletnek a külső minősítései az irányadók, amelybe az ING befektetett.

Az ügyletekhez rendelt kockázati minősítéseket legalább évente felülvizsgáljuk a rendszeresen monitorozott mögöttes modellek végrehajtásával. Az ING hitelkitettségeinek több, mint 90%-ának minősítése a házon belül kidolgozott PD minősítési modellek egyikének használatával történt. Az ilyen modellek némelyike globális, mint pl. a nagyvállalati, kereskedelmi banki, biztosítótársaságok, központi kormányzatok, alapok, alapkezelők, projektfinanszírozás modelljei. Más modellek azonban inkább regionálisak vagy ország specifikusak, mint pl. PD modellek közép-európai, holland, belga, luxembourgi kis és közepes vállalkozásokhoz (SME).

A Fióktelep portfóliója hitelkockázati szempontból

A Fióktelep hitelezési kitettsége főként az ING csoport vállalati ügyleteinek leányvállalatai, illetve hazai nagyvállalatok részére történő hagyományos hitelezésére épül, amelyet kiegészít ezen ügylétkörnek nyújtott egyéb banki szolgáltatások köre. A vállalati hitelek (ide értve a kibocsátott garanciákat is) gyakran biztosítékkal fedezettek, de lehetnek fedezetlenek is, a hitelfelvevő hitelképességének belső elemzésétől függően. A befektetési portfólióban lévő állampapír állomány fedezetlen állami kockázatot jelent. Fontos megemlíteni a pénzügyi jellegű vállalkozásoknak nyújtott pénzügyi szolgáltatások körét, ide értve a kamat és árfolyam jellegű származékos ügyleteket és visszavásárlási ügyleteket. Ezt ún. partner hitelezési kockázatként ('counterparty risk') azonosítjuk, az ebből eredő, kereskedési tevékenységből származó teljesítés előtti kitettségeket a hitelezési kockázatok típusainak második nagyobb kategóriájába találhatjuk. A magasabb hitelezési kockázati szintet követően, ami a pénzügyi válság és gazdaság hanyatlásának eredményeként jelentkeztek, a hitelportfólió minősége 2014. óta javul mind Globális szinten, mind a Fióktelep szintjén. Ez a javuló tendencia 2018-ban jelentős lépést tett, miután Magyarországot felminősítették, ami jótékony hatással volt a magyarországi székhellyel rendelkező vállalati portfólió egészének kockázati besorolására. A portfólió kockázati profilja összességében 2019-en nem változott jelentősen 2018-hoz képest.

Szektor koncentráció szempontjából a Fióktelep helyzete sajátos, mivel Magyarországon nem univerzális banki tevékenységet folytat és lehetséges ügylétköre is szigorúan definiált. Ezért egyes szektorokban a kockázati kitettség koncentrálnodik, ami azonban kiegyensúlyozódik a globális portfólióba történő konszolidációval. 2019-ben az autóipar és a telekommunikációs szektorban láthatunk koncentráció emelkedést, utóbbi egy kivételes, nagy összegű, viszont rövid lejáratú ügyletből származó kitettség.

A szektor koncentrációhoz hasonlóan kell tekintenünk a Fióktelep kockázati kitettségének földrajzi megoszlására, ami sajátos módon Európára, azon belül is Közép-Kelet Európára koncentrálnodik.

Az alábbi táblázatok a Fióktelep credit portfólióját bontja fel kockázati kategóriák, ügyfélminősítési besorolás, ágazati és földrajzi koncentráció szempontból:

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe kintlévősége hitelkockázat típusonként ¹										
Kockázati kategória		Hitelezési		Befektetési		Pénzpiaci		Teljesítés előtti		Összesen
		2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	
Befektetésre ajánlott minősítésű	2-4 (AA)	476	12 743	0	0	0	0	507	622	983
	5-7 (A)	17 385	18 196	0	0	32 492	153 578	5 092	6 062	54 969
	8-10 (BBB)	212 570	149 634	77 224	110 901	64 898	21 000	6 809	12 494	361 501
Befektetésre nem ajánlott minősítésű	11-13 (BB)	72 306	60 240	0	0	300	10 587	9 530	15 257	82 136
	14-16 (B)	9 856	7 793	0	0	0	100	6 285	3 415	16 141
	17 (CCC)	529	45	0	0	0	0	0	79	529
Átlag alatti minősítésű	18-19 (CC és kisebb)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nemteljesítő minősítésű	20-22 (D)	2 318	2 249	0	0	0	0	0	0	2 318
Összesen		315 440	250 900	77 224	110 901	97 690	185 265	28 223	37 929	518 577

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe kintlévősége gazdasági ágazatonként ²										
Iparág		Hitelezési		Befektetési		Pénzpiaci		Teljesítés előtti		Összesen
		2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	
Autóipar		17 816	7 166	0	0	0	0	162	1 779	17 978
Építőipar		2 621	3 034	0	0	0	0	0	14	2 621
Központi bankok		11 011	9 677	0	0	62 998	21 000	3 635	8 343	77 643
Központi kormányzatok		0	0	77 224	110 901	0	0	0	0	77 224
Vegyipar-, egészségügy- és gyógyszeripar		4 685	11 475	0	0	0	0	112	35	4 797
Kereskedelmi bankok		37 005	50 096	0	0	34 692	164 265	6 588	7 908	78 285
Élelmiszer, Italak és Személyes Higiénia		27 666	25 853	0	0	0	0	1 055	1 098	28 721
Feldolgozóipar		60 099	61 362	0	0	0	0	547	544	60 646
Természeti erőforrások		31 972	21 968	0	0	0	0	0	12	31 972
Egyéb pénzügyi intézmények		14 786	956	0	0	0	0	15 068	15 862	29 854
Kiskereskedelem		4 185	6 265	0	0	0	0	0	0	4 185
Szolgáltatások		2 655	11 589	0	0	0	0	189	172	2 844
Technológia		7 152	5 588	0	0	0	0	0	0	7 152
Telekommunikáció		40 747	0	0	0	0	0	0	0	40 747
Szállítmányozás és logisztika		6 529	4 383	0	0	0	0	644	1 316	7 173
Közszolgáltatók		44 152	27 551	0	0	0	0	223	846	44 375
Egyéb		2 360	3 937	0	0	0	0	0	0	2 360
Összesen		315 440	250 900	77 224	110 901	97 690	185 265	28 223	37 929	518 577

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe kintlévősége földrajzi területenként ³										
Régió		Hitelezési		Befektetési		Pénzpiaci		Teljesítés előtti		Összesen
		2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	
Európa	Közép és Kelet	263 532	204 105	77 224	110 901	65 198	37 875	22 154	30 535	428 108
	Nyugat	51 580	46 471	0	0	32 492	147 390	6 069	7 333	90 141
Ausztrália		1	2	0	0	0	0	0	0	1
Kelet-Ázsia		179	8	0	0	0	0	0	0	179
Észak-Amerika		148	314	0	0	0	0	0	61	148
Összesen		315 440	250 900	77 224	110 901	97 690	185 265	28 223	37 929	518 577

¹ Hitelezési, teljesítés előtti, pénzpiaci és befektetési tevékenységekben szereplő hitelkockázati értékelés alapján (tartalmazza a mérlegtételeket és hitelek köteleződések összegét).

² A megfelelő oszlopban található hitelezési kockázat teljes összege alapján, az ING belső hitelezési kockázatmérési módszereinek használatával. A 0.5% alatti gazdasági ágazatok (iparágak) nincsenek külön feltüntetve, hanem az Egyéb alatt együtt szerepelnek.

³ A földrajzi területek az illetőség szerinti országon alapulnak.

A hitelezési kockázat csökkentése

Az ING hitelezési és befektetési üzletágai hitelezési kockázatnak vannak kitéve. Ügyfeleink és befektetéseink hitelképességét folyamatosan figyelemmel kísérjük az ING felé fennálló pénzügyi kötelezettségeik teljesítésének képessége szempontjából. Továbbá, a hitelminőség és az ügyfél hitelképességének megállapítására az ING különféle hitelezési kockázatenyhítési technikákat és eszközöket alkalmaz, hogy enyhítse a kitétségekhez tartozó hitelezési kockázatot, és csökkentse az ING felé az ügyfél részéről fennálló kötelezettség nemteljesítési eseményének következtében elszenvedett veszteségeket. Az ING-nél a hitelezési kockázat elleni védelemre alkalmazott leggyakoribb terminológia a „fedezet”. Míg a fedezet fontos eleme lehet a hitelezési kockázat enyhítésének és a visszafizetés alternatív forrása is, az ING

gyakorlata általában az, hogy az ügyfél hitelképessége alapján hitelez, mintsem hogy kizárólag a fedezet értékére számítsa. Az ING-n belül két fedezeti típust különböztetünk meg: eszközfedezetet és személyi jellegű fedezetet, ami harmadik felek kötelezettségét jelöli.

A fedezet formái

Eszközök

Az ING felé fedettként vagy biztosítékként elzálogosított eszköz feljogosítja az ING-t, hogy értékesítse olyan esetekben, amikor az ügyfél nem képes teljesíteni a saját pénzügyi kötelezettségét. Így az ebből befolyó összeg alkalmazható az ügyfél kintlévőségeiből származó kinttség részleges vagy teljes kompenzálására. Az eszköz lehet tárgyi eszköz (pl. készpénz, értékpapírok, követelések, készlet, gépek, valamint ingatlanra létesített jelzálog) vagy immateriális (pl. szabadalmak, védjegyek, szerződési jogok és licencek). Az ING bekérhet a CRR/CRDIV szerinti tőkecsökkentő tényezőként figyelembe vehető fedezetet, valamint olyat is, amely nem vehető figyelembe tőkecsökkentő tényezőként.

Harmadik felek kötelezettsége

Harmadik felek kötelezettsége, kártalanítás vagy kötelezettségvállalás (szerződés, és/vagy törvény alapján) jogilag kötelező érvényű nyilatkozat egy harmadik fél részéről, amely feljogosítja az ING-t, hogy attól a harmadik féltől egy összeget követeljen, amennyiben az ügyfél nem teljesíti az ING felé fennálló kötelezettségét. Ennek leggyakoribb formái a garanciák (pl. anyavállalati garancia és export hitelbiztosítások), felelősségvállaló nyilatkozatok, vagy harmadik felek záloga/jelzáloga.

A fedezetértékelés módszertana

A fedezetértékelésre vonatkozóan általános útmutatásokat állítottunk fel az ING-n belüli következetes alkalmazás érdekében. Ezek az általános útmutatások előírják a fedezet értékének rendszeres figyelését. A fedezet átértékelése időszakosan történik, valamint amikor okkal feltételezhető, hogy a piac jelentős változás alatt áll a feltételeket illetően. A monitorozás és az átértékelés gyakorisága a fedezet típusától függ.

Az átértékelés módszere szintén a fedezet típusától függ. Eszköz formájában nyújtott fedezetek esetén a forrás lehet az ügyfél pénzügyi helyzetének kimutatása (pl. készletek, gépek, és berendezések), névérték (pl. készpénz, követelések), piaci érték (pl. értékpapírok és áru), független értékelések (kereskedelmi ingatlan) és piaci indexek (lakóingatlan). Harmadik felek kötelezettségvállalása esetén az értékelés azon az értéken alapszik, amely az ING és az adott harmadik fél közötti szerződéshez tartozik.

A kinttségeket különféle hitelfedezettségi arány (LTV) kategóriákba soroljuk, amelyek rávilágítanak az ING portfólió biztosítékkal való fedezettségének szintjére. A LTV számítása: a fedezet értéke osztva a mérlegforduló napján érvényes kintlévőségek értékével. A fedezetek érvényesek lehetnek az összes vagy egyes kinttségekre, vagy egy hitelfelvevő adott kintlévőségeire; ezek közül az utóbbi a leggyakoribb. Összesítés céljára az összes kintlévőség fedezetének felső határa 100%.

A teljesítés/elszámolás előtti kockázatok csökkentése

Az ING különféle piaci árazási és mérési technikákat alkalmaz az elszámolás előtti kockázatok számszerűsítésére. Az ilyen technikák becslést adnak az ING potenciális jövőbeli kinttségére vonatkozóan az egyedi kereskedési ügyletek szintjén és portfólió-szinten is. Az ilyen hitelezési kockázatok csökkentése érdekében gyakran kötünk keretmegállapodásokat és fedezeti megállapodásokat.

Az ING összepárosítja a hasonló tulajdonságokkal rendelkező ügyleteket, hogy megállapítsa azok ellentételezésének lehetőségét. Az ilyen ellentételezést „kompenzációnak” nevezzük. Így tehát az ING csökkenti az összeget minden olyan törvényes összevonással, amelyet a különféle keretmegállapodások megengednek, pl. ISDA Keretmegállapodások, Globális Visszavásárlási Keretmegállapodások (GMRA), Globális Értékpapír-kölcsönzési Keretmegállapodások (GMSLA) stb. Végül, az összeget a Bank tovább csökkenti ún. 'Credit Support Annex (CSA)' megállapodás alkalmazásával, ami jogi megállapodás a pénzügyi ügyletekből eredő hitelezési kockázat enyhítése érdekében jó minőségű államkötvények és készpénz fedezet befogadásáról. A pénzügyi ügyletek mögé elhelyezett fedezetet az ING napi gyakorisággal értékeli.

A következő táblázat áttekintést ad a Fióktelep portfóliójának fedezettségéről a 2019-es és a 2018-as évekre vonatkozóan:

Fedezetek értéke a kapott garanciák figyelembe vételével 2019

	Kintlévőség	Jelzálogok	Elismert pénzügyi biztosíték	Egyéb CRR/CRDIV- nek megfelel	Fedezet típusa		Hitelfedezeti arány		
					Garanciák	CRR/CRDIV- nek nem megfelelő	Nem fedezett	Részen fedezett	Teljesen fedezett
Hitelezési portfólió	315 386	12 049	16 869	5 663	88 750	42	60%	2%	38%
Befektetési és Pénzügyi portfólió	174 914	0	0	0	0	0	100%	0%	0
Hitelezési, Befektetési és Pénzügyi portfóliók összesen	490 300	12 049	16 869	5 663	88 750	42	74%	2%	24%
Teljesítés előtti portfólió	28 223								
Összesen	518 523								

Fedezetek értéke a kapott garanciák figyelembe vételével 2019 - Hitelezési portfólió iparági megbontása

Ipárág	Kintlévőség	Jelzálogok	Elismert pénzügyi biztosíték	Egyéb CRR/CRDIV-nek megfelel	Garanciák	CRR/CRDIV-nek nem megfelelő	Nem fedezett	>0% - 25%	>25 - 50%	>50 - 75%	>75 - 100%	>100 %
Autóipar	17 892	0	0	1 774	4 523	0	65%	0%	0%	0%	0%	35%
Építőipar	2 621	0	0	0	1 308	0	50%	0%	0%	0%	0%	50%
Központi bankok	11 010	0	0	0	0	0	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Vegyipar-, egészségügy- és gyógyszeripar	4 685	130	0	2 817	615	0	20%	0%	0%	0%	58%	23%
Kereskedelmi bankok	37 006	0	16 526	0	0	0	55%	0%	0%	0%	0%	45%
Élelmiszer, italok és Személyes Higiéniá	27 666	9 618	0	1 072	8 154	42	28%	3%	0%	2%	5%	61%
Feldolgozóipar	60 100	30	0	0	56 857	0	5%	0%	0%	0%	0%	95%
Média	1 904	0	0	0	1 010	0	47%	0%	0%	0%	0%	53%
Természeti erőforrások	31 972	0	0	0	1 718	0	93%	0%	2%	0%	0%	5%
Egyéb pénzügyi intézmények	14 786	0	0	0	1 280	0	91%	0%	0%	0%	0%	9%
Ingatlan	326	0	0	0	326	0	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Kiskereskedelem	4 185	0	0	0	2 809	0	33%	0%	0%	0%	0%	67%
Szolgáltatások	2 655	0	0	0	1 535	0	0%	0%	0%	0%	42%	58%
Technológia	7 152	0	143	0	7 008	0	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Telekommunikáció	40 747	0	0	0	0	0	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Szállítmányozás és logisztika	6 529	2 271	0	0	314	0	60%	0%	0%	0%	0%	40%
Közszolgáltatók	44 152	0	200	0	1 293	0	97%	0%	0%	0%	0%	3%
Egyéb	0	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Összesen	315 388	12 049	16 869	5 663	88 750	42	60%	0%	0%	0%	2%	38%
Ebből nemteljesítő	2 318	0	0	0	0	0	86%	0%	14%	0%	0%	0%

Fedezetek értéke a kapott garanciák figyelembe vételével 2018

	Kintlévőség	Jelzálogok	Elismert pénzügyi biztosíték	Egyéb CRR/CRDIV-nek megfelel	Garanciák	Fedezet típusa CRR/CRDIV-nek nem megfelelő	Nem fedezett	Hitelfedezeti arány	
								Részen fedezett	Teljesen fedezett
Hitelezési portfólió	250 832	8 961	13 170	5 699	81 026	6 296	47%	9%	44%
Befektetési és Pénzpiaci portfólió	296 166	0	0	0	0	0	100%	0%	0%
Hitelezési, Befektetési és Pénzpiaci portfóliók összesen	546 998	8 961	13 170	5 699	81 026	6 296	67%	2%	20%
Teljesítés előtti portfólió	37 929								
Összesen	584 927								

Fedezetek értéke a kapott garanciák figyelembe vételével 2018 - Hitelezési portfólió iparági megbontása

Iparág	Kintlévőség	Jelzálogok	Elismert pénzügyi biztosíték	Egyéb CRR/CRDIV-nek megfelel	Fedezet típusa		Hitelfedezeti arány					
					Garanciák	CRR/CRDIV-nek nem megfelelő	Nem fedezett	>0% - 25%	>25 - 50%	>50 - 75%	>75 - 100%	>100%
Autóipar	7 167	0	50	1 604	1 265	0	59%	0%	0%	0%	0%	41%
Építőipar	3 034	81	0	0	2 308	0	21%	0%	0%	0%	0%	79%
Központi bankok	9 677	0	0	0	0	0	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Vegyipar-, egészségügy- és gyógyszeripar	11 475	130	0	3 000	404	6 180	2%	16%	0%	0%	0%	82%
Kereskedelmi bankok	50 096	0	12 011	0	0	0	76%	0%	0%	0%	0%	24%
Élelmiszer, Italak és Személyes Higiénia	25 853	3 179	26	1 096	6 359	116	35%	0%	34%	0%	6%	25%
Feldolgozóipar	61 362	38	0	0	56 532	0	8%	0%	0%	0%	0%	92%
Média	1 661	0	21	0	1 095	0	33%	0%	0%	0%	0%	67%
Természeti erőforrások	21 968	0	0	0	1 300	0	94%	0%	0%	0%	0%	6%
Egyéb pénzügyi intézmények	956	0	0	0	500	0	48%	0%	0%	0%	0%	52%
Ingatlan	541	0	0	0	0	0	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Kiskereskedelem	6 265	3 098	0	0	1 784	0	22%	0%	0%	0%	0%	78%
Szolgáltatások	11 589	0	9 886	0	1 697	0	0%	0%	0%	0%	85%	15%
Technológia	5 588	0	720	0	4 868	0	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Telekommunikáció	1 658	0	0	0	0	0	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Szállítmányozás és logisztika	4 383	2 433	0	0	291	0	38%	0%	0%	0%	0%	62%
Közfoglalkoztatók	27 551	0	268	0	2 623	0	90%	0%	0%	0%	0%	10%
Egyéb	8	0	0	0	0	0	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Összesen	250 832	8 939	22 926	5 685	80 827	6 280	47%	1%	4%	0%	4%	44%
Ebből nemteljesítő	2 249	0	0	0	0	116	86%	0%	14%	0%	0%	0%

Hitelek átstrukturálása

A Globális Hitel-átstrukturálás részleg ('GCR') az ING Bank Amsterdamban működő független egysége, amely a nemteljesítő hitelekkel foglalkozik, valamint olyan hitelekkel, amelyeknél ésszerű mértékű annak a valószínűsége, hogy az ING veszteséget fog szenvedni, ha nem történik intézkedés. A GCR olyan ügyfél, illetve portfólió szintű követelésekkel foglalkozik, amelyek aktív kezelést igényelnek, amelynek része lehet a szerződéses feltételek újratárgyalása és az üzleti vagy pénzügyi átstrukturálás, de ide tartozik a behajtási tevékenységgel kapcsolatos stratégiák és döntések meghozatala, végül pedig a leírások jóváhagyása is. A GCR tevékenységét, beágyazódását a globális szervezetbe, együttműködését a helyi kockázatkezelési területekkel jelentős mennyiségű szabályzat írja le és határozza meg, ami minden ING egységre egyformán és közvetlenül érvényes.

Az ING három külön státuszt használ az érzékelhetően megromlott hitelezési kockázati profilú ügyfelek kezelésének kategorizálására, vagyis ahol kétség merül fel az ügyfél szerződéses kötelezettségeinek teljesítésére és behajthatóságára:

- Külön Figyelendő kategória:** Általában egy ügyfél először akkor kerül Figyelendő listára, amikor aggályok merülnek fel a hitelezési kockázati profil olyan potenciális vagy lényeges romlását illetően, amely befolyásolja az ügyfél képességét az adósságszolgálati kötelezettségeinek betartására vagy a meglévő hiteleinek refinanszírozására. Az ilyen esetek azonosításához az ING a Korai Figyelmeztető Jelek felismerésén keresztül juthat el. A Külön Figyelendő státusz a szokásos figyelemnél többet igényel, valamint fokozott monitorozást és negyedévenkénti felülvizsgálatokat. Egyes Figyelendő listán lévő ügyfelek átkerülhetnek Átstrukturálási státuszba vagy akár Behajtási státuszba is.
- Átstrukturálás kategória:** Egy ügyfél akkor kerül Átstrukturálás alá, amikor aggályok merülnek fel az ügyfél pénzügyi stabilitását, hitelképességét, és/vagy törlesztési képességét illetően, de ahol a helyzet nem követeli meg a hitelkeret felmondását sem a fedezet értékesítésének megkezdését. Az ügyfél úgy tekinthető, mint aki nem tud eleget tenni a szerződéses pénzügyi kötelezettségvállalásainak pénzügyi nehézségek miatt, az ING pedig úgy dönt, hogy engedményeket ad az ügyfélnek. Az átstrukturált kitétségek olyan kitétségek, amelyekre vonatkozóan átstrukturálási intézkedéseket hoztak. Az átstrukturálási intézkedések lehetnek a meglévő szerződéses feltételek módosítása, vagy lehet teljes vagy részleges refinanszírozás. Az ING-n belül az átstrukturálás az EBA standardjain alapul.

Vállalati ügyfelek esetén az ING átstrukturálási intézkedéseket alkalmaz az olyan, alapvetően megbízható üzleti modellekkel rendelkező ügyfelek támogatására, akik átmeneti nehézségeket tapasztalnak, azzal a céllal, hogy maximalizálja az ügyfél törlesztési képességét.

Az ING intézkedéseinek célja az ügyfél tovább működésének fenntartása a következők útján:

- az ügyfél pénzügyi stabilitásának visszaállítása;
- az ügyfél átalakulásának támogatása;
- az adósság és saját tőke közötti egyensúly visszaállítása; és
- az adósság átstrukturálása egy fenntarthatóbb helyzet kialakítására.

Az átstrukturálási intézkedésekkel érintett kitétségek lehetnek teljesítők (1-19 kockázati minősítésűek) vagy nemteljesítők (20-22 kockázati minősítésűek). Az ING egyedi kritériumokat használ az átstrukturált kitétségek áthelyezésére nemteljesítőből teljesítő kategóriába és az olyan átstrukturált státuszúak eltávolítására, amelyek a vonatkozó EBA standardoknak megfelelnek. Valamely

kitettség minimum két évig szerepel átstrukturálként a beszámolóban. További egyéves próbaidőre kerülnek azok az átstrukturált kitettségek, amelyek átkerülnek a nemteljesítőből a teljesítő kategóriába.

Az ING 2014-ben vezette be az átstrukturálási politikáját. 2016-ban a vonatkozó EBA standardok részletes ártértékelése alapján és későbbi szabályozói iránymutatás alapján az ING szigorította a meghatározásokat átstrukturálási politikájában. A meghatározások és az alkalmazási terület ilyen felülvizsgálata következtében az ING által elszámolt teljesítő átstrukturált kitettségek jelentősen nőttek 2016-ban, mivel a korábbi időszakokban tett intézkedések akkor kerültek elszámolásra átstrukturálásként. A végrehajtott intézkedések között voltak például kereskedelmileg igazolható intézkedések, megállapodások módosítása és a szerződészegések elengedése.

- **Behajtás kategória:** egy ügyfél akkor kerül át a Behajtás kategóriába, amikor az ING és/vagy az ügyfél arra a következtetésre jut, hogy az ügyfél pénzügyi helyzete nem állítható helyre, és döntés születik a (hitelezési) jogviszony megszüntetésére, vagy akár csődeljárás indítására is. Az ING előnyben részesíti a peren kívüli megszüntetést, de érvényesíti és értékesíti a fedezetet vagy a garanciák mögötti követelést, ha szükséges.

Az alábbi tábla a Fióktelep Átstrukturált állományát mutatja 2018-2019 vonatkozásában ágazati meghatározással:

Átstrukturált eszközök						
Iparág	Átstrukturált	ebből teljesítő	2019 ebből nem- teljesítő	Átstrukturált	ebből teljesítő	2018 ebből nem- teljesítő
Természeti Erőforrások	0	0	0	89	89	0
Összesen	0	0	0	89	89	0
Földrajzi régió						
Közép és Kelet Európa	2 498	2 498	0	89	89	0
Összesen	2 498	2 498	0	89	89	0

Nemteljesítő hitelek

Az ING hitelportfóliója állandó vizsgálat alatt áll. A 90 napnál régebbi késedelmes pénzügyi kötelezettségekkel rendelkező hitelek nemteljesítő kategóriába kerülnek átminősítésre. A vállalati hitelportfóliók esetében általában megvannak az okai egy hitel nemteljesítővé nyilvánításának már a 90 napos késedelem letelte előtt is.

A nagyvállalati hitelezésben (kormányzat, intézmények és vállalatok) az ING a vonatkozó kötelezetteket nemteljesítő kategóriába sorolja át, amikor az alábbi nemteljesítést kiváltó tényezők bármelyike előfordul:

- A hitelfelvevő nem törlesztette a tőkét, vagy a kamatot / díjakat, és az ilyen nemfizetés az alábbi időszakokon belül megoldatlan maradt:
 - Vállalatok esetén: több mint 90 napig; és
 - Pénzügyi intézmények és kormányzatok esetén: az 1. naptól, azonban 14 naptári napnyi orvoslási időszakot tart az ING, hogy meg tudja állapítani, hogy a fizetési késedelem nem operatív okokból történt-e (vagyis a pénzügyi intézmény megromlott hitelminősége miatt), vagy operatív okokból történt-e. Az utóbbi nem vált ki nemteljesítést.
- Az ING úgy véli, hogy a hitelfelvevő valószínűleg nem fog fizetni; a hitelfelvevő jelentős pénzügyi nehézségekre szolgáltatott bizonyítékot, mégpedig olyan mértékben, amely negatív hatással lesz a pénzügyi eszközökből származó várható jövőbeli pénzáramokra. A következő események tekinthetők példának a pénzügyi nehézségekre:
 - (1) A hitelfelvevő (vagy harmadik fél) fizetéseképtelenségi eljárást indított;
 - (2) Egy csoportbeli vállalat/adóstårs NLP státusza;
 - (3) Jelentős csalás (amely érinti a vállalat adóstårszolgálati képességét);
 - (4) Kétség merült fel a hitelfelvevő abbéli képességével kapcsolatban, hogy stabil és elegendő cash-flow-t tudjon generálni az adóstårszolgálatához;
 - (5) Az adóstårság átstrukturálása.
- Az ING a hitelfelvevő pénzügyi nehézségeivel összefüggésben engedményeket nyújtott, amelyek hatására a pénzügyi eszközökből származó várható jövőbeli pénzáramok az aktuális könyv szerinti értéke alá csökkennek.

A Vállalati Hitelezési Üzletág egyedi hitelfelvevők szerinti megközelítést követ Korai Figyelmeztetések jelzők használatával az adóstårszolgálat lehetséges jövőbeli problémáinak jelzésére.

Az alábbi tábla a Fióktelep kintlévőségeinek késedelem szerinti csoportosítását tartalmazza:

Hitelminőség: ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepének kintlévőségei		
	2019	2018
Teljesítő, nem késedelmes	487 746	534 499
Teljesítő, késedelmes (1-90 nap)	291	11 046
Nemteljesítő	2 318	2 249
Összesen	490 355	547 794

Korosított követelések (késedelmes, teljesítő) kitettsége

	2019	2018
Késedelmes 1-30 nap	291	11 046
Késedelmes 31-60 nap	0	0
Késedelmes 61-90 nap	0	0
Késedelmes 361 napon túl	0	2 249
Összesen	291	13 295

Nemteljesítő hitelek kitettségének iparági bontása

Iparág	2019	2018
Kiskereskedelem	1 017	1 309
Élelmiszer, Itatok és Személyes Higiénia	1 301	940
Összesen	2 318	2 249

Hitelezési veszteségekre képzett értékvesztés

Az ING 2018. január 1-jével vezette be az IFRS 9 értékvesztésre vonatkozó számviteli előírásait. Ezek a számviteli előírások nem változtatnak a tényleges hitelezési veszteségeken, de hatással vannak annak időzítésére, hogy az ilyen veszteségek mikor jelennek meg a jövedelemkimutatásban (P&L). Az IFRS 9 alatt a hitelezési veszteségre képzett értékvesztéseket a várható veszteségekre tekintettel kell könyvelni, míg az IAS 39 standard szerint a hitelezési veszteségre képzett céltartalékokat a veszteség felmerülésének pillanatától kellett könyvelni. Konkrétabban, a hitelezési veszteségre képzett értékvesztés előretétele több lesz az IFRS 9 alatt részben amiatt, hogy a kalkulált értékvesztések a makrogazdasági kilátáson alapulnak, egyéb tényezők között.

Az IFRS 9 a várható hitelezési veszteséget (ECL) határozza meg, amely alapján a kollektív értékvesztés megállapítása történik. Az IFRS 9 standard az AIRB modellekre (PD, LGD, EAD) épít. Az IFRS 9 modellek kétféle kiigazítást alkalmaznak az ECL paraméterekre, nevezetesen:

- 1) gazdasági kilátások kiigazítása; és
- 2) a PD faktor teljes élettartamra vonatkozó kiigazítása, amelyből az utóbbi csak 2. szakaszban és 3. szakaszban lévő eszközökre alkalmazandó.

Az IFRS 9 standard modellparamétereinek becslése statisztikai technikákon alapul, amit szakértői becslések és döntés támogat.

Az alábbi tábla a Fióktelep portfólióját bontja hitelkockázati kategória, valamint 1. szakasz, 2. szakasz és 3. szakasz kategóriákra:

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe kintlévősége IFRS 9 szerinti szakaszokként és hitelkockázat típusonként - 2019¹

Kockázati kategória		1 szakasz		2 szakasz		3 szakasz		Összesen	
		Kintlévőség	Értékvesztés	Kintlévőség	Értékvesztés	Kintlévőség	Értékvesztés	Kintlévőség	Értékvesztés
Befektetésre ajánlott minősítésű	2-4 (AA)	476	0	0	0	0	0	476	0
	5-7 (A)	36 308	1	0	0	0	0	36 308	1
	8-10 (BBB)	330 041	121	0	0	0	0	330 041	121
Befektetésre nem ajánlott minősítésű	11-13 (BB)	64 863	61	0	0	0	0	64 863	61
	14-16 (B)	6 261	75	6 437	430	0	0	12 698	505
	17 (CCC)	0	0	529	7	0	0	529	7
Átlag alatti minősítésű	18-19 (CC és kisebb)	0	0	0	0	0	0	0	0
Nemteljesítő minősítésű	20-22 (D)	0	0	0	0	2 318	2 109	2 318	2 109
Összesen		437 949	258	6 966	437	2 318	2 109	447 233	2 804

¹ A teljes kintlévőségbe nem tartozik bele az IFRS 9 előírásainak nem megfelelő eszközök (az ilyen kintlévőségekhez nincs IFRS-ek szerinti szakasz: főként garanciák, hitelek és teljesítés előtti kitettségek).

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe kintlévősége IFRS 9 szerinti szakaszokként és hitelkockázat típusonként - 2018¹

Kockázati kategória		1 szakasz		2 szakasz		3 szakasz		Összesen	
		Kintlévőség	Értékvesztés	Kintlévőség	Értékvesztés	Kintlévőség	Értékvesztés	Kintlévőség	Értékvesztés
Befektetésre ajánlott minősítésű	2-4 (AA)	12 743	1	0	0	0	0	12 743	1
	5-7 (A)	157 459	1	0	0	0	0	157 459	1
	8-10 (BBB)	300 821	198	0	0	0	0	300 821	198
Befektetésre nem ajánlott minősítésű	11-13 (BB)	69 246	65	0	0	0	0	69 246	65
	14-16 (B)	8 284	63	1 446	3	0	0	9 730	66
	17 (CCC)	0	0	46	7	0	0	46	7
Átlag alatti minősítésű	18-19 (CC és kisebb)	0	0	0	0	0	0	0	0
Nemteljesítő minősítésű	20-22 (D)	0	0	0	0	2 249	1 914	2 249	1 914
Összesen		548 553	328	1 492	10	2 249	1 914	552 294	2 252

¹ A teljes kintlévőségbe nem tartozik bele az IFRS 9 előírásának nem megfelelő eszközök (az ilyen kintlévőségekhez nincs IFRS-ek szerinti szakasz: főként garanciák, hitelek és teljesítés előtti kitételek).

A mérlegen kívüli kötelezettségekre (hitelek köteleződések) képzett értékvesztés állománya 40 millió Forint 2019. december 31-én és 47 millió Forint volt 2018. év végén.

Az alábbi táblák a Fióktelep által nyújtott kölcsönök nettó állományát mutatják be kockázati kategóriánként 1. szakasz, 2. szakasz és 3. szakasz felosztásban:

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe kintlévősége IFRS 9 szerinti szakaszokként és hitelkockázat típusonként 2019¹

Kockázati kategória	1 szakasz	2 szakasz	Csoportos 3 szakasz	Egyedi 3 szakasz	Összesen
(2-4) AA	476	0	0	0	476
(5-7) A	36 308	0	0	0	36 308
(8-10) BBB	248 543	0	0	0	248 543
(11-13) BB	64 822	0	0	0	64 822
(14-16) B	3 097	6 437	0	0	9 534
(17) CCC	0	529	0	0	529
(18-19) CC és kisebb	0	0	0	0	0
(20-22) Nemteljesítő szervezetek	0	0	0	2 318	2 318
Összesen	353 246	6 966	0	2 318	362 530
Értékvesztés	-145	-438	0	-2 109	-2 692
Kintlévőség összesen	353 101	6 528	0	209	359 838

¹ Provizíó köteles kitételekkel együtt.

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe kintlévősége IFRS 9 szerinti szakaszokként és hitelkockázat típusonként 2018¹

Kockázati kategória	1 szakasz	2 szakasz	Csoportos 3 szakasz	Egyedi 3 szakasz	Összesen
(2-4) AA	12 743	0	0	0	12 743
(5-7) A	157 459	0	0	0	157 459
(8-10) BBB	157 462	0	0	0	157 462
(11-13) BB	63 645	0	0	0	63 645
(14-16) B	6 331	1 446	0	0	7 777
(17) CCC	0	46	0	0	46
(18-19) CC és kisebb	0	0	0	0	0
(20-22) Nemteljesítő szervezetek	0	0	0	2 249	2 249
Összesen	397 640	1 492	0	2 249	401 381
Értékvesztés	-143	-9	0	-1 914	-2 066
Kintlévőség összesen	397 497	1 483	0	335	399 315

¹ Provizíó köteles kitételekkel együtt.

Amortizált bekerülési értéken értékelt Bankokkal szembeni követelések 2019¹

Kockázati kategória	1 szakasz	2 szakasz	Csoportos 3 szakasz	Egyedi 3 szakasz	Összesen
(2-4) AA	476	0	0	0	476
(5-7) A	36 307	0	0	0	36 307
(8-10) BBB	76 037	0	0	0	76 037
(11-13) BB	16 834	0	0	0	16 834
(14-16) B	2	0	0	0	2
(17) CCC	0	0	0	0	0
(18-19) CC és kisebb	0	0	0	0	0
(20-22) Nemteljesítő szervezetek	0	0	0	0	0
Összesen	129 656	0	0	0	129 656
Értékvesztés	-14	0	0	0	-14
Kintlévőség összesen	129 642	0	0	0	129 642

¹ Provizíó köteles kitétségekkel együtt.

Amortizált bekerülési értéken értékelt Bankokkal szembeni követelések 2018¹

Kockázati kategória	1 szakasz	2 szakasz	Csoportos 3 szakasz	Egyedi 3 szakasz	Összesen
(2-4) AA	12 743	0	0	0	12 743
(5-7) A	157 459	0	0	0	157 459
(8-10) BBB	30 738	0	0	0	30 738
(11-13) BB	26 663	0	0	0	26 663
(14-16) B	100	28	0	0	128
(17) CCC	0	0	0	0	0
(18-19) CC és kisebb	0	0	0	0	0
(20-22) Nemteljesítő szervezetek	0	0	0	0	0
Összesen	227 703	28	0	0	227 731
Értékvesztés	-26	0	0	0	-26
Kintlévőség összesen	227 677	28	0	0	227 705

¹ Provizíó köteles kitétségekkel együtt.

Amortizált bekerülési értéken értékelt Ugyfelekkel szembeni követelések 2019¹

Kockázati kategória	1 szakasz	2 szakasz	Csoportos 3 szakasz	Egyedi 3 szakasz	Összesen
(2-4) AA	0	0	0	0	0
(5-7) A	1	0	0	0	1
(8-10) BBB	172 506	0	0	0	172 506
(11-13) BB	47 988	0	0	0	47 988
(14-16) B	3 094	6 437	0	0	9 531
(17) CCC	0	529	0	0	529
(18-19) CC és kisebb	0	0	0	0	0
(20-22) Nemteljesítő szervezetek	0	0	0	2 318	2 318
Összesen	223 589	6 966	0	2 318	232 873
Értékvesztés	-131	-438	0	-2 109	-2 678
Kintlévőség összesen	223 458	6 528	0	209	230 195

¹ Provizíó köteles kitétségekkel együtt.

Amortizált bekerülési értéken értékelt Ügyfelekkel szembeni követelések 2018¹

Kockázati kategória	1 szakasz	2 szakasz	Csoportos 3 szakasz	Egyedi 3 szakasz	Összesen
(2-4) AA	0	0	0	0	0
(5-7) A	0	0	0	0	0
(8-10) BBB	126 724	0	0	0	126 724
(11-13) BB	36 982	0	0	0	36 982
(14-16) B	6 231	1 418	0	0	7 649
(17) CCC	0	46	0	0	46
(18-19) CC és kisebb	0	0	0	0	0
(20-22) Nemteljesítő szervezetek	0	0	0	2 249	2 249
Összesen	169 937	1 464	0	2 249	173 650
Értékvesztés	-117	-9	0	-1 914	-2 040
Kintlévőség összesen	169 820	1 455	0	335	171 610

¹ Provízió köteles kitettségekkel együtt.

Amortizált bekerülési értéken értékelt hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok 2019¹

Kockázati kategória	1 szakasz	2 szakasz	Csoportos 3 szakasz	Egyedi 3 szakasz	Összesen
(8-10) BBB	77 224	0	0	0	77 224
Értékvesztés	-73	0	0	0	-73
Kintlévőség összesen	77 151	0	0	0	77 151

¹ A befektetési tevékenységekben szereplő hitelkockázat-mérés alapján.

Amortizált bekerülési értéken értékelt hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok 2018¹

Kockázati kategória	1 szakasz	2 szakasz	Csoportos 3 szakasz	Egyedi 3 szakasz	Összesen
(8-10) BBB	110 901	0	0	0	110 901
Értékvesztés	-138	0	0	0	-138
Kintlévőség összesen	110 763	0	0	0	110 763

¹ A befektetési tevékenységekben szereplő hitelkockázat-mérés alapján.

Hitelek köteleződések 2019

Kockázati kategória	1 szakasz	2 szakasz	Csoportos 3 szakasz	Egyedi 3 szakasz	Összesen
(8-10) BBB	4 274	0	0	0	4 274
(11-13) BB	41	0	0	0	41
(14-16) B	3 165	0	0	0	3 165
Összesen	7 480	0	0	0	7 480
Értékvesztés	-40	0	0	0	-40
Kintlévőség összesen	7 440	0	0	0	7 440

Hitelek köteleződések 2018

Kockázati kategória	1 szakasz	2 szakasz	Csoportos 3 szakasz	Egyedi 3 szakasz	Összesen
(8-10) BBB	32 458	0	0	0	32 458
(11-13) BB	5 600	0	0	0	5 600
(14-16) B	1 953	0	0	0	1 953
Összesen	40 011	0	0	0	40 011
Értékvesztés	-47	0	0	0	-47
Kintlévőség összesen	39 964	0	0	0	39 964

A becslési bizonytalanságok fő forrásainak érzékenységi elemzése

Az IFRS 9 szempontjából releváns eszközök összességére, amit az ECL kalkuláció szempontjából figyelembe kell venni, 12 hónapos ECL-t kalkulálunk, amennyiben az eszközcsoport a 1. szakasz kategóriába sorolódik, illetve ún. lifetime ECL-t, amennyiben az eszköz a 2. szakasz vagy 3. szakasz kategóriába sorolódik. A 2. szakasz kategóriába való belépés kritériuma, hogy az eszköz esetében az eredeti bekerüléskor vagy szerzéskor mért hitelkockázathoz képest jelentős mértékben megemelkedett hitelkockázat lépett fel, illetve, hogy az ügyfél watch list kategóriába került. Az 1. szakasz vagy 2. szakasz kategóriákba való besorolás során eszközcsoportonként specifikus PD értékeket hasonlítunk előre definiált sávos PD küszöbértékekhez, ami végső soron meghatározza egy eszköz besorolását. A sávos PD küszöbértékek kialakítása nagy mértékben a management szakértői véleményét veszi alapul, ami becslési bizonytalanságot hoz a modellbe.

Az IFRS 9 bevezetése az összetettségével és az eszközök és kötelezettségek könyv szerinti értékére gyakorolt potenciális hatásával a becslési bizonytalanság fő forrását jelenti. A Csoport beszámolójában közölteendő ECL számok a legérzékenyebbek a modell-inputként használt előretekintő makrogazdasági előrejelzésekre, valamint a három alkalmazott forgatókönyv mindegyikének valószínűségeikkel történő súlyozásra, valamint a hitelezési kockázat jelentős növekedésének azonosítására szolgáló kritériumokra. Ezek a létfontosságú összetevők konzultációt és vezetőségi döntést igényelnek.

A modell-inputként használt előretekintő makrogazdasági előrejelzés

Az IFRS 9 alapesetként az ING csoport a belső konszenzuson alapuló gazdasági előrejelzést használja a makrogazdasági változókra, majd az Oxford Economics Globális Gazdasági Modelljét (OEGEM) használja a konszenzus kiegészítésére az olyan változókhoz készült következetes előrejelzésekkel, amelyekhez nem állnak rendelkezésre konszenzus-becslések (ezek fontossági sorrendben GDP növekedés, munkanélküliség és a lakóingatlan árindex) a forgatókönyvek általános következetességének biztosítására.

A csoport konszenzusos nézete az alapforgatókönyvről ('baseline scenario') azt vetíti előre, hogy a gazdasági növekedés kiegyenlítődik a kezdeti (hároméves) előrejelzési időszak alatt, mivel a főbb fejlett gazdaságok és feltörekvő piacok bővülésének üteme valószínűsíthetően gyengül. Az eurozóna tekintetében a gazdasági teljesítménybeli eltérések megszűnnek és a monetáris politika normalizálódni kezd, a növekedés pedig mérséklődik. Az Egyesült Államok esetében a rövidtávú kilátások még pozitívak, de az előrejelzési időszakon túl a növekedés jelenlegi trend alá esésére számítunk, mivel az adócsökkentések és a magasabb kamatlábak hatása érződni kezd. A csoport tovább figyeli egy nemzetközi kereskedelmi konfliktushelyzet potenciális eskalálódását, valamint a Brexit-megállapodás valószínű kimenetelét, amely jelenleg nem egyértelmű.

A lefelé mutató forgatókönyv ('downward scenario') viszonylag szinkronizált globális konjunkturális hanyatlást lát, ahol a fejlett gazdaságok gazdasági növekedése nulla közelébe zuhan, a feltörekvő piacok pedig határozott lassulást szenvednek el. A felfelé mutató forgatókönyv ('upward scenario') gazdasági növekedés pénzügyi válság óta nem látott mértékre való visszatérését látja, valamint a válság előtti munkanélküliségi mutatók visszatérését.

A Fióktelep által alkalmazott módszertan

Méretgazdaságossági szempontokat figyelembe véve, valamint mivel a Fióktelep működésének beágyazottsága a globális szervezeti működésbe nagyfokú, a Fióktelep átvesszi a központ problémás hitelekkel kapcsolatos módszereit és számításait. Az 1. szakasz és 2. szakasz kategóriába sorolódó eszközökre vonatkozó IFRS 9 szerinti ECL értékeket az ING központi rendszere kalkulálja, ahonnan a magyarországi portfólióra vonatkozó analitika letölthető. A Fióktelep ezt veszi alapul a helyi beszámoló és riportok elkészítéséhez. A Fióktelep hasonló mértékben támaszkodik a központ értékelési és kalkulációs módszertanára és támogató rendszerére a 3. szakasz kategóriába sorolt eszközök tekintetében, melyek minden esetben egyedi értékelés alá kerülnek és egyedi döntés születik az értékvesztés mértékéről, amit a Globális Hitel-átstrukturálás részleg ('GCR') igazgat, úgy is mint végső döntéshozó (a GCR bemutatását lásd fentebb).

Az alábbi táblában A Fióktelep vonatkozásában a hitelezési veszteségekre képzett értékvesztés alakulását mutatja be 2018 és 2019 vonatkozásában:

Értékvesztés változása 2018-2019							
	12-havi ECL (1. szakasz)	Élettartami ECL nem értékvesztett (2. szakasz)	Élettartami ECL értékvesztett (3. szakasz)	Értékvesztett vásárolt hitel	Mérlegen kívüli tételek	2019 Összesen (Mérlegen kívüli tételek nélkül)	2018 Összesen
IFRS 9 szerinti nyitó egyenleg 2019.01.01	328	10	1 914	0	0	2 252	1 550
Átsorolás 12 havi ECL -be	0	-2	0	0	0	-2	0
Átsorolás élettartami ECL-be - nem értékvesztett	-15	0	0	0	0	-15	0
Átsorolás élettartami ECL-be - értékvesztett	0	0	0	0	0	0	613
Értékvesztés évközbéli változása	-22	431	141	0	0	550	-82
Értékvesztés évközbéli változása és átsorolások	-37	429	141	0	0	533	531
Paraméter és modell változás hatása	0	0	0	0	0	0	0
Vásárolt vagy keletkeztetett pénzügyi eszközök	126	0	0	0	0	126	247
Kivezetett pénzügyi eszközök	-168	-2	0	0	0	-170	-68
Hitelezési veszteségekre képzett értékvesztés növekménye	-79	427	141	0	0	489	710
Leírások	0	0	0	0	0	0	0
Korábban leírt összegek visszairása	0	0	0	0	0	0	0
Árfolyamváltozás hatása és egyéb mozgások	9	0	54	0	0	63	-8
Záró egyenleg	258	437	2 109	0	0	2 804	2 252

PIACI KOCKÁZAT

A piaci kockázat annak a kockázata, hogy a piaci tényezőkben – kamatláb, devizaárfolyam, ár, spread-ek – történő változás miatt veszteség képződik. A kedvezőtlen hatás érintheti ezen felül a tőke helyzetet, a vállalat piaci értékét és a likviditási pozícióját is.

A piaci kockázat egyaránt érintheti a bank kereskedési és nem-kereskedési (banki) könyvi pozícióit. A kereskedési könyvi pozíciókat jellemzően rövidtávú kereskedési céllal tartjuk, míg a nem-kereskedési könyvi pozíciókat inkább hosszabb távon (akár lejáratig) vagy likviditási céllal tartjuk. A piaci kockázatkezelési keretrendszer alapján a Bank a kockázatait azonosítja, értékeli, kontrollálja, méri és jelenti azokat.

Módszertan

A kereskedési és banki könyvi portfóliókhoz kapcsolódó piaci kockázatokat historikus VaR-módszer (HVaR)¹ alkalmazásával felügyeljük. A VaR-módszer a pénzügyi kockázatok számszerűsítésére szolgál, megbecsüli a potenciális negatív hatásokat a portfólió piaci értékére, egy megadott konfidencia szint és egy meghatározott időhorizont mellett. A kockázatok monitorozását és jelentését napi szinten a Bank Piaci kockázatkezelése hajtja végre.

A VaR kiszámításához gyakorlatban az utolsó 260 kereskedési nap eredményeit növekvő sorrendbe rendezzük, majd 99%-os konfidencia-szinten számítjuk ki az aktuális kockázatotott értéket. A VaR meghatározása 1 napos és 10 napos időperiódusra történik, nem csupán kereskedési és banki könyvenkénti megosztásban, hanem a különböző eszközosztályok szerinti (kamat- és devizakockázati) megosztásban is. A 10 napos historikus VaR az 1 napos érték $\sqrt{10}$ -szerese. A nem-kereskedési könyvekre csak kamatkockázati HVaR-t számolunk, továbbá számszerűsítjük a bevételek kockázatát (Earnings at Risk) és a jelenérték változásának a kockázatát (NPV at Risk). A devizaárfolyam kockázatot a tevékenység mértékéhez igazított, alacsony pozíciós limitekkel korlátozza.

A Bank modell-szimulációkat alkalmazva értékeli a kereskedési és banki portfóliók piaci értékének lehetséges változásait a megelőző időszak historikus adatai alapján, normál piaci körülményeket feltételezve méri a kockázatokat. Minden kereskedési célú ügylet és kockázatvállalás esetében meghatározásra kerülnek a VaR limitek, amelyek betartását a Piaci kockázatkezelés folyamatosan figyelemmel követi.

Habár a pozíciók napon belül is változhatnak, a VaR-módszer csak az üzleti napok végére vonatkozóan szolgáltat információt a portfólióhoz kapcsolódó kockázatokról és nem számol a 99%-os megbízhatósági szint felett jelentkező veszteségekkel. Mivel a historikus VaR-módszer által nyújtott információk erősen a múlt adataira támaszkodnak, nem megfelelően prognosztizálják a kockázati tényezők jövőbeni változásait. Emiatt a szabályozói előírásokkal összhangban a kockázati növekmény költségét (Incremental Risk Charge) is számszerűsítjük, valamint stressztesztet végzünk az extrém piaci helyzetek szimulálására, amelyekre a VaR mérőszám nem alkalmas.

Az úgynevezett terheléses VaR (Stressed Var/ SVaR) a pénzügyi változók nagymértékű mozgásainak szimulált hatását vizsgálja a tartott portfóliókra vonatkozóan. A modellezés során a 2008-2009-es világgazdasági válság devizaárfolyam- és kamatmozgásait vetítik az aktuálisan felvett pozíciókra, az SVaR kiszámítása 10 napos periódusra történik.

¹ VaR: value at risk: kockázatotott érték

Az ellenőrzési tevékenysége során a Piaci kockázatkezelési terület széleskörű limitrendszerrel üzemeltet. A limitrendszer többek között kiterjed a szenzitivitást és pozíciót korlátozó limitekre. Ennek keretében bázispont érzékenységi (BPV) limiteket alkalmazunk, devizánként, lejáratonként, illetve az eszközökhöz kapcsolódó hozamgörbék esetében. A túlzott koncentráció elkerülése érdekében kibocsátói, ország és szektor limiteket alkalmazunk. A devizák esetében pozíciós limitek közé szorítja a Bank a kereskedést.

A szervezeti felépítést illetően a Piaci kockázatkezelés, a független Kockázatkezelési igazgatóság részeként támogatja és felügyeli az üzleti területeket. A Kockázatkezelési terület a Bank második védelmi vonalát alkotja, az első védelmi vonalat jelentő üzleti terület és a harmadik védelmi vonalat jelentő belső ellenőrzés mellett.

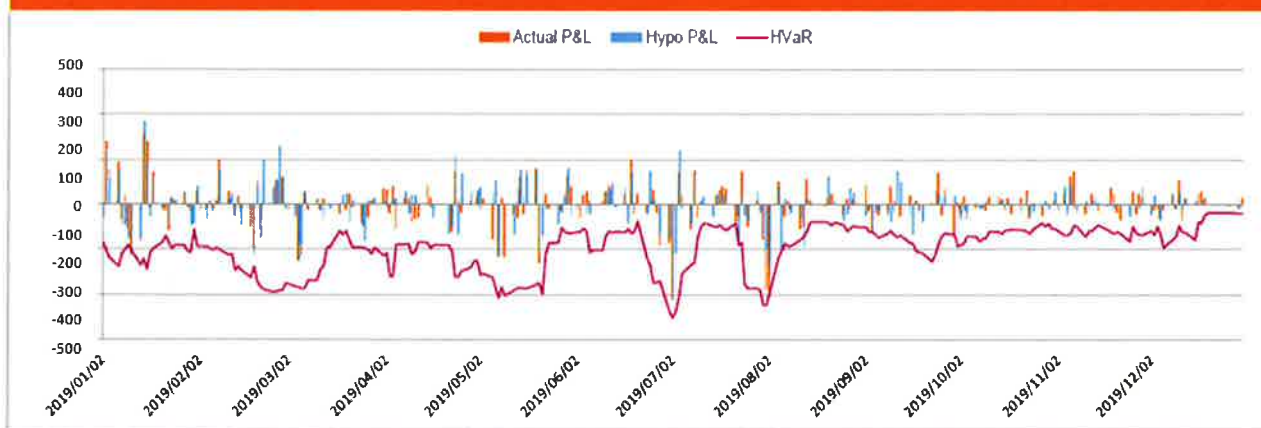
Kockázati mutatók alakulása a kereskedelmi és banki könyvekben

Az alábbi táblázat megmutatja, hogy a 2018-as és 2019-es évben hogyan alakult a historikus kockázatot érték mértéke a kereskedési könyvben a devizakockázat és kamatkockázat tükrében:

Kereskedési könyv 1 napos historikus kockázatot érték (HVaR)								
	Legalacsonyabb érték		Legmagasabb érték		Átlagos napi érték		Év végi értékek	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Devizaárfolyam	0,66	0,67	134,2	87,85	72,8	42,47	5,6	2,84
Kamat	29,9	38,26	411,5	291,43	162,7	118,48	32,1	116,68

Az alábbi ábra a historikus VaR alakulását mutatja 99%-os konfidencia-intervallum mellett, 1 napos horizonton, mellette a tényleges és hipotetikus napi kereskedési eredményekkel. A hipotetikus napi nyereség és veszteség kiszámításakor a kereskedési pozíció változatlan marad és csak a piaci mozgások hatását vesszük figyelembe, a tényleges eredmény pedig az adott napi ügyletekkel is számol. Az alkalmazott VaR-modell hatékonyságát és megfelelőségét visszaméréssel teszteljük.

ING Bank N. V. Magyarországi Fióktelepe kereskedési könyv kockázatot értéke, HVaR (millió forintban)



Bázispont-érték (BPV)

A kockázatfigyelő keretrendszer részeként a FI-FM portfóliók esetén is a kockázatmenedzsment aktívan figyelemmel kíséri a kereskedési portfóliók érzékenysége napról napra változását. Az érzékenységek mérik az egyes piaci kockázati tényezők (kamatlábak) mozgásának hatását a kereskedési pozíciók és portfóliók eredményére.

A bázispont-érték a piaci kamatláb emelkedésének hatását méri a jelenértékre vonatkozóan. A bázispont-érték mutatót kicsi hozamváltozások hatásának számszerűsítésére használjuk.

Az alábbi táblázat bemutatja a hazai pénznem mellett a két legnagyobb deviza kereskedési pozícióhoz köthető érzékenységet. A kereskedési portfóliók jellege miatt a pozíciók napról napra változnak. Ezzel a mérőszámmal a piaci kamatláb emelkedésének hatását vizsgáljuk a jelenértékre vonatkozóan. Az alábbi tábla devizák szerinti megbontásban mutatja meg a 2018 és 2019 év végi kitettséget.

Kereskedési könyv bázispont-érték (BPV) kitettség devizánként		
	2019	2018
Euro	0	-1,54
Amerikai dollár	-0,3	1,24
Magyar forint	3,07	9,1
Összesen	3,04	8,8

A kereskedési könyvben bemutatotthoz hasonlóan a banki könyv esetén is mérjük a bázispont-érték érzékenységet.

Banki könyv bázispont-érték (BPV) kitettségi devizánként		
	2019	2018
Euro	-1,65	-0,44
Amerikai dollár	3,19	0,82
Magyar forint	0,8	-3,49
Összesen	2,34	-3,11

Kockázatottnettó jelenérték (NPV at Risk)

A kockázatottnettó jelenérték azt méri, hogy a piaci kamatlábak változása miként hat az adott portfólió értékére. A kamatok lefelé és felfelé történő elmozdulására aszimmetrikus értékváltozást tapasztalhatunk, amely a felvett pozíciók konvexitásával és a szokatlanul nagy hozamváltozás modellezésével magyarázható.

A teljes értékhatást nem lehet közvetlenül a jövedelemkimutatáshoz kötni, mivel a banki könyvekben a valós érték változásai nem feltétlenül kerülnek bemutatásra a jövedelemkimutatásban vagy az egyéb átfogó jövedelemben. Az értékváltozások várhatóan idővel realizálódnak az, ha a kamatlábak a határidős kamatlábak szerint alakulnak a portfólió hátralévő futamideje alatt.

FINANSZIROZÁSI ÉS LIKVIDITÁSI KOCKÁZAT

A finanszírozás és a likviditási (F&L) kockázat annak a kockázata, hogy az ING Csoport vagy valamelyik leányvállalata nem tudja időben és elfogadható költséggel teljesíteni pénzügyi kötelezettségeit. Az ING üzleti stratégiája magában foglalja a finanszírozás- és likviditáskezelést és finanszírozási és likviditási kockázatkezelési keretrendszert alkalmaz az ilyen kockázatok előre meghatározott kereteken belül tartása érdekében.

A finanszírozási és likviditási kockázatkezelés az ING-n belül az ALCO Bank felügyelete alá tartozik, amely jóváhagyja a finanszírozási és likviditási kockázattávallalási hajlandóságot, amely hatással van a szervezet minden szintjére. Ezen kívül, az ICLAAP Bizottság a technikai dokumentáció elkészítésére fókuszál, áttekinti az üzleti folyamatokat és biztosítja a ILAAP által előírt kötelezettségek teljesülését. Az EB és az MBB, a CRO és a CFO, valamint a Csoport Treasury szakterületek felügyelik és felelnek a finanszírozási és likviditási kockázat kezeléséért. Az ING likviditási kockázatkezelési keretrendszere a három védelmi vonal koncepcióján alapszik, miszerint a kockázatkezelési elvek megvalósítása, monitorozása és kontrollálása az első és második védelmi vonal funkcióval együttesen történik.

A Csoport Treasury és a Kereskedelmi Üzletágak töltik be az első védelmi vonal funkcióit. A Csoport Treasury elsődleges felelőssége az ING szabályozók által elvárt likviditási és finanszírozási pozíciójának kezelése, a rövid és hosszú távú finanszírozáshoz való hozzáférés biztosítása, valamint a likviditási puffer kezelése. A Kereskedelmi Üzletágak felelnek a növekvő üzletméret finanszírozási és likviditási igényeinek kezeléséért.

A második vonalat jelentő Pénzügyi Kockázatkezelés, ezen belül a piaci kockázatkezelés funkció felelőssége, mind helyileg, mind csoportszinten, az ING politikáinak, standardjainak, iránymutatásainak és kockázattávallalási hajlandóságának kidolgozása és karbantartása a F&L kockázatkezelésre vonatkozóan. Továbbá, ugyanez a terület méri a finanszírozási és likviditási kockázatokat, felel a stressztesztelési tevékenységekért és kontrollálja a kereskedelmi termékekhez kapcsolódó likviditási követelményeket. A Hitelezési terület felelős a finanszírozás- és likviditáskezeléshez kapcsolódó beszámolásért és vezetői tájékoztatásért.

Finanszírozás- és likviditáskezelési stratégia és célkitűzések

Az ING finanszírozási és likviditási kockázatkezelésének fő célja elegendő likviditás fenntartása az ING kereskedelmi tevékenységeinek finanszírozására mind normál körülmények között, mind stresszes időkben a különféle földrajzi területek, lejáratok és pénznemek tekintetében. Ez diverzifikált finanszírozási struktúrát igényel, amely minden lehetőséget és korlátozást figyelembe vesz.

Az ING finanszírozása globálisan főként lakossági és vállalati betétekből áll, amelyek rendre 51%-kal és 24%-kal járulnak hozzá a teljes finanszírozáshoz. Ezek a finanszírozási források viszonylag stabil finanszírozási bázist biztosítanak. A szükséges finanszírozás fennmaradó részét a Csoport Treasury hozza hosszú lejáratú és rövid lejáratú üzleti forrásokból. A Fióktelep forrásai között találjuk a nagyvállalati és pénzügyi szervezetektől felvett határidős és látra szóló betéteket, valamint a központ által gyakorlatilag összehatár korlátozás nélkül biztosított finanszírozást.

Az ING Bank több kulcsfontosságú faktort különböztet meg a jövőbeli likviditási és finanszírozási igényekre vonatkozóan:

- A jelenlegi és a jövőbeli szabályozói követelmények által szabott határok;
- A kockázattávallalási hajlandósági nyilatkozatok (EUR és USD pénznem) által szabott határok;
- A különféle stressztesztekből származó megállapítások;
- A likviditás eloszlására és átruházhatóságára vonatkozó határok; és
- Mindennemű finanszírozási /refinanszírozási szükséglet.

Az összes ilyen szempont alapján az ING Bank felméri a jelenlegi és jövőbeli likviditási pozíciójának megfelelőségét és amennyiben szükségesnek látja, lépéseket tesz a pozíció további javítására. Ezt a Likviditási megfelelőségi nyilatkozat negyedéves gyakoriságú frissítése útján és az ILAAP folyamat végrehajtása útján igazolja.

Az ING Finanszírozási és Likviditási keretrendszer működött annak biztosítása érdekében, hogy az ING elegendő likviditással rendelkezzen normál, kedvezőtlen és stresszhelyzeti piaci körülmények között is. Az ING általában három fő szemponton keresztül ítéli meg az F&L pozíciójának megfelelőségét:

- (i) Stressz;
 - (ii) Fenntarthatóság; és
 - (iii) Szabályozói.
- (i) A Stressz szemponton keresztül az ING abbéli képességét ítéli meg, hogy kibír-e hosszú időszakon keresztül fennálló F&L stresszt, legyen az akár a szokásostól eltérő, vagy piaci, vagy a kettő kombinációja, amely az ügyfélbetétek kiáramlásához vagy a pénzpiacokhoz való korlátozott hozzáféréshez vezet;
 - (ii) A fenntarthatóság szempontján keresztül az ING azt méri fel, hogy mennyire kényelmesen biztosítják ügyfeleink, szakmai partnereink és befektetőink a finanszírozást olyan futamidőkkel, pénznemekben és instrumentumokban, amelyekre az ING-nek szüksége van (napon belüli, rövid lejáratú és hosszú lejáratú) üzleti tevékenységei finanszírozásához továbbműködés esetén;
 - (iii) A szabályozói szemponton keresztül az ING arról győződik meg, hogy olyan helyzetben van, amikor módjában áll eleget tenni az aktuális és elkövetkező szabályozói követelményeknek.

Az egyes szempontokhoz az ING kockázatvállalási hajlandósági nyilatkozatokkal rendelkezik, amelyek meghatározzák a likviditási megfelelőség elveivel arányban álló kockázatvállalási profilját.

Ezek a kockázatvállalási hajlandósági nyilatkozatok a későbbiekben több olyan metrikában érvényesülnek, amelyek megfelelő korlátokkal és instrumentumokkal rendelkeznek, és amelyek az ING finanszírozási és likviditási megfelelőségének mérésére és kezelésére használatosak.

A stressz szempontja szerint a kockázatvállalási hajlandóságot úgy határozzuk meg, hogy legyen elegendő ellensúlyozási kapacitás likvid eszközök formájában a különféle belsőleg meghatározott stresszforogatókönyvek esetén. Fenntarthatóság szempontjából egy belsőleg meghatározott Hitelek és Stabilitás finanszírozás arány (amely más metrikákkal is kiegészül) használatos a diverzifikált finanszírozási bázis biztosítására és a (rövid lejáratú) szakmai finanszírozástól való túlzott függés megelőzésére. Végül, figyeljük a Likviditásfedezeti Arány (LCR) és az NSFR (Nettó Stabilitás Finanszírozási Arány) szabályozói metrikákat az ING kockázatvállalási hajlandósága és a szabályozói követelmények betartása érdekében.

Az LCR olyan mérőszám, amely a rendelkezésre álló Magas Minőségű Likvid Eszközök (HQLA) rendelkezésre álló pufferét hasonlítja össze a Nettó kiáramlásokkal (Kiáramlások - Beáramlások) a szabályozó hatóság által meghatározott 30 napos stresszforogatókönyv során. Az ING likviditási puffere része az ellensúlyozási kapacitásnak, amely tartalékként szolgál a likviditási igényekhez normál és stresszhelyzeti körülmények között.

A likviditási puffer főként „1. szintű” eszközökből áll, amelyek a leginkább likvid és főként állami vagy központi banki eszközöket jelentenek. A puffer csak olyan eszközöket tartalmaz, amelyek likviditási célokra szabadon rendelkezésre állnak (nincsenek elzálogosítva meglévő szerződésekben). A likviditási puffer nagysága és összetétele az ING kockázatvállalási hajlandóságától és a szabályozói likviditási előírásoktól függ.

Likviditási stressztesztelés

A Finanszírozási és Likviditási Stressztesztelés része az általános Finanszírozási és Likviditási keretrendszernek. Ez módot ad az ING számára, hogy vizsgálja a kivételes, de lehetséges jövőbeli események hatását az ING likviditási pozíciójára és rávilágít arra, hogy mely entitások, üzletágak vagy portfóliók milyen típusú kockázatra érzékenyek és/vagy milyen forogatókönyvekre.

A Finanszírozási és Likviditási Stressztesztelési keretrendszer alkalmazási területébe beletartoznak az ING Groep N.V. konszolidált pénzügyi helyzet kimutatásának finanszírozási és likviditási kockázatait, beleértve annak minden entitását, üzletágát, mérleg alatti és feletti pozícióját, valamint a függő eszközeit és kötelezettségeit. A Nettó Likviditási Pozíció (NLP) és a Túlélési Idő (TTS) két olyan előre meghatározott output adat, amely mindegyike érintett a specifikus forogatókönyvek és paraméterek alkalmazása miatt.

A Finanszírozási és Likviditási Stressztesztelési keretrendszer különbséget tesz a szokásostól eltérő és a piaci szintű forogatókönyvek között (és a kettő kombinációját) és megkülönböztet olyan stressz eseményeket, amelyek fokozatosan, illetve amelyek gyorsan alakulnak ki. A Finanszírozási és Likviditási Stressztesztelési keretrendszer generikus kialakítása, amely szakértői döntéshozatallal kiegészített empirikus bizonyítékokra épül, könnyedén alkalmazható egy adott forogatókönyvre pl. inputként a cégszintű stresszteszteléshez vagy fordított stresszteszteléshez.

A stresszteszt eredményeit figyelembe vesszük az ING F&L kockázatkezelési keretrendszerének és likviditáskezelésének összes aspektusában:

- kockázatvállalási hajlandósági keretrendszer (kockázatvállalási hajlandósági nyilatkozatokon keresztül);
- kockázatazonosítás és- felmérés;
- a likviditási pozíció monitorozása;
- a vészhelyzeti finanszírozási terv; és
- a korai figyelmeztető jelzések.

A Finanszírozási és Likviditási stressztesztelési keretrendszer szintén rendszeres belső validálás tárgya.

Az ECB rendelettel összhangban az ING likviditási pozíciója havonta kerül stressztesztelés alá egy olyan konkrét forgatókönyv szerint, amely az F&L Kockázatvállalási Hajlandóságra vonatkozó Nyilatkozat részét képezi. Ezekon túl, a stressz forgatókönyvek eredményeit rendszeresen monitorozza és kiértékeli, valamint inputként használja vészhelyzet esetén szükséges további intézkedésekhez.

A vészhelyzeti finanszírozási és likviditási terv, konkrétan a likviditáskézelés megszervezésére és tervezésére vonatkozik stresszhelyzetekben. A vészhelyzeti finanszírozási tervek kidolgozása az ING Üzletfolytonossági és Krízishelyzeti Tervével együtt történik, amely rendszeres tesztelés alá kerül mind központilag, mint üzleti egységek szintjén.

IBOR REFORM

A főbb referencia kamatlábak alapvető globális reformja van folyamatban, amely az IBOR-nak alternatív, közel kockázatmentes hozamokkal való lecserélésére vagy reformjára irányul. Az ING Csoport pénzügyi instrumentumain nincsenek jelentős bankközi referencia-kamatlábaknak (interbank offer rates, IBOR) való kitétségek, amelyek lecserélődnének vagy megreformálásra kerülnének ezen piaci-szintű kezdeményezés hatására. Az ING Csoport várakozása szerint az IBOR reform nem fog az üzletmenetében jelentős operatív, kockázatkezelési és számviteli hatást okozni.

A NEM-PÉNZÜGYI KOCKÁZAT ÉS MEGFELELÉSI KOCKÁZAT

A Nem Pénzügyi Kockázatkezelés (NFR) funkció magában foglalja a Működési Kockázatkezelést (ORM), az Információs Kockázatkezelést (IRM), a Független Validációs Egységet (IVU) és a Vállalati Fizikai és Személyes Biztonság egységet (CSI) is. A Megfelelési Kockázatkezelési funkció (Compliance) az FCC (Pénzügyi Büntözési Jogszabályi Megfelelés) és az RCC (Szabályozói Megfelelés és Magatartás) területekből áll. Ezeknek a funkcionális területeknek a kockázatkontrollja politikák és minimum standardok útján valósul meg, amelyek az ING entitásain belüli üzleti folyamataira alkalmazandók. Az ING belső kontrollok rendszerével rendelkezik, amely időszakosan és szükség esetén felülvizsgálatra és frissítésre kerül. Az ING célja a nem pénzügyi és megfelelési kockázat kezelésének folyamatos javulását biztosító környezet kialakítása. Egy olyan infrastruktúra működtetése, amely lehetővé teszi a vezetés számára az események, megfelelés és nem pénzügyi kockázati problémák követését.

A Vállalati ORM, a Vállalati IRM, IVU és CSI vezetői funkcionálisan a Nem-Pénzügyi Kockázatkezelés Globális Vezetőjének tartoznak beszámolni. A Nem-Pénzügyi Kockázatkezelés Globális Vezetője felelős a nem pénzügyi kockázati politikák és standardok kidolgozásáért az ING-n belül, valamint a nem pénzügyi kockázatkezelés minőségének biztosításáért az ING entitásain belül.

A Nem Pénzügyi Kockázatkezelési Bizottságok (NFRK) és a Vezetőségi Munkacsoportok (MT) mérik, monitorozzák és kezelik a működési, információs és megfelelési kockázatokat. A Bank NFRK a nem-pénzügyi kockázati ügyeket elsődlegesen jóváhagyó és felügyelő bizottság. Továbbá, NFRK-k működnek a régiók és/vagy lokális üzleti egységek szintjén is és inputot szolgáltatnak a Bank NFRK számára. A nem pénzügyi kockázatkezelési témák szerves részét képezik a rendszeres MT-k napirendjének a szervezet különféle szintjein. 2018. óta, amióta az EBA kiadta az iránymutatásokat módosításait, megalakult a Csoport NFRK, amely azokat az ING Csoportbeli entitásokat fedi le, amelyek nem tartoznak a Bank NFRK körébe. A Fióktelep működésében a központ utasítása alapján a nem-pénzügyi kockázatok megtárgyalása és kezelése a külön erre a célra kijelölt, havonta ülésező Management Team üléseken történik.

Az ORM és Compliance funkciók funkcionális megközelítést alkalmaznak a részlegeken belül az ING-n belül érvényes politikákat és minimum standardokat tartalmazó keretrendszer következetes implementációjának támogatása érdekében. A potenciális összeférhetlenségek elkerülése érdekében kiemelten fontos, hogy az ebben a funkcióban dolgozók függetlenek és objektívek legyenek, amikor az üzleti vezetőségnek tanácsot adnak felmerülő nem pénzügyi, illetve megfelelési kockázati ügyekben. Ennek elősegítésére működik egy mátrix rendszerű funkcionális beszámolási kapcsolat a következő magasabb szint felé a Működési Kockázatkezelésen (ORM), az Információs Kockázatkezelésen (IRM) és a Megfelelési Kockázatkezelésen (Compliance) esetében. A funkcionális beszámolási kapcsolat egyértelmű elszámoltathatóságot jelent a célok kitűzése, a javadalmazás, a teljesítmény-menedzsment és az új munkatársak kinevezése tekintetében, valamint utasítási, vétő és esküszó mandátumot.

Fejlett Mérési Módszer (AMA)

Az ING-nél Működési Kockázatkezelési Tőke modell működik, amelyben a kockázati profil szigorúan a belső kockázati profiljához és a részlegeihez igazított, amelynél a súlyos valószínűtlen kockázatok és belső veszteségek rögzítésére forgatókönyvi adatokat használunk, a napi kockázatok rögzítésére pedig RCSA adatokat. Az üzletág vezető szerepet tölt be a forgatókönyvek súlyosságának kiértékelésében, ahol az ORM funkció validálja és opponálja az eredményeket. A belső adatokat külső veszteségadatokkal (ORX) kombináljuk az AMA tőkeszámítás során. 2013. áprilisa óta az ING számára engedélyezett az AMA modell használata szabályozói tőkeszámítás céljaira. Az ING negyedévente számol be a szabályozói tőkeeredményeiről. Az ING jelenleg nem alkalmaz biztosítási vagy kockázat-átruházási mechanizmusokat a kockázat enyhítésére az AMA tőkeszámítással összefüggésben.

MŰKÖDÉSI KOCKÁZAT

A működési kockázat (ORM) meghatározása: nem megfelelő vagy rosszul működő belső folyamatok, emberek vagy rendszerek miatt vagy külső események miatt felmerülő közvetlen vagy közvetett veszteség.

Az ING több kockázati területre sorolja be a működési kockázatokat:

- Információs (Informatikai) kockázat pénzügyi veszteség, szabályozói szankciók vagy reputációs kár kockázatát jelenti az üzleti folyamatokon vagy információkon belüli titoktartás, integritás vagy rendelkezésre állás megsértése miatt vagy az információminőség hiánya miatt;

- Üzletmenet folytonossági kockázat pénzügyi veszteség, szabályozói szankciók vagy reputációs kár kockázatát jelenti üzletmenetbeli zavarok (emberek, folyamatok, rendszerek, adatok, helyszínek kiesése) miatt;
- Kontroll és folyamatkezelési kockázat pénzügyi veszteség, szabályozói szankciók vagy reputációs kár kockázatát jelenti nem hatékony szervezeti felépítés és irányítási folyamatok hiánya miatt (ide értve a nem tisztázott szerepköröket és felelősségi köröket, valamint a nem megfelelő beszámolási struktúrát), a sikertelen (tranzakció-) feldolgozás (input, végrehajtás, output) vagy sikertelen folyamatkezelés miatt; monitorozási és kockázatenyhítési intézkedések érvényesítése miatt; és a kockázatkezelési kultúra miatt;
- Belső csalás kockázata pénzügyi veszteség, szabályozói szankciók vagy reputációs kár kockázatát jelenti az olyan alkalmazottak (ide értve az ideiglenes munkaerőt, külső vállalkozókat, gyakornokokat és tanácsadókat) által az ING folyamataival, rendszereivel, eszközeivel, termékeivel és/vagy szolgáltatásaival elkövetett szándékos visszaélés miatt, akik megtevésztő vagy törvénytelen módon önmaguk vagy mások javára járnak el;
- Külső csalás kockázata pénzügyi veszteség, szabályozói szankciók vagy reputációs kár kockázatát jelenti az olyan külső partnerek (ügyfelek, potenciális ügyfelek vagy más külső felek, beleértve a kereskedőket és külső ügynökségeket) által az ING folyamataival, rendszereivel, eszközeivel, termékeivel és/vagy szolgáltatásaival elkövetett szándékos visszaélés miatt, akik megtevésztő vagy törvénytelen módon önmaguk vagy mások javára járnak el;
- Jogosulatlan tevékenység kockázata pénzügyi veszteség, szabályozói szankciók vagy reputációs kár kockázatát jelenti alkalmazottak normál üzletmeneten kívüli tevékenysége miatt, amely során jogosulatlanul jóváhagyást adnak vagy túllépik a jogkörüket;
- Személyi vagy fizikai biztonsági kockázat pénzügyi veszteség, szabályozói szankciók vagy reputációs kár kockázatát jelenti olyan bűnügyi vagy környezetvédelmi fenyegetések miatt, amelyek veszélyt jelenthetnek az ING munkahelyükön tartózkodó munkatársainak, az ING telephelyein tartózkodó embereknek, az ING eszközeinek vagy az ING-re bízott eszközöknek, az ING rendezvényhelyszínein tartózkodó embereknek, a személyi, illetve vagyónbiztonságára, vagy hatással lehetnek az ING szervezetének titoktartására, integritására vagy rendelkezésre állására; és
- Foglalkoztatási gyakorlattal kapcsolatos kockázat, amely pénzügyi veszteség, szabályozói szankciók vagy reputációs kár kockázatát jelenti a foglalkoztatással, munkahelyi biztonsági és munkavédelmi törvényekkel, szabályozásokkal vagy megállapodásokkal összeegyeztethetetlen cselekmények miatt, személyi sérülésekkel kapcsolatos kárigények kifizetését, vagy hátrányos megkülönböztetést, illetve szociális és kulturális különbségeket érintő események miatt.

A működési kockázatba beletartozik a reputációs veszteséghez kapcsolódó kockázat, valamint a jogi kockázat. A reputációs kockázat meghatározása: annak lehetősége, hogy az ING üzleti gyakorlatait és üzlettársait érintő kedvezőtlen piaci megítélés, akár pontos, akár nem, bizalomvesztést okoz az ING integritása iránt. A reputációs kockázat többdimenziós, és tükrözi más piaci szereplők, pl. ügyfelek, partnerek, részvényesek, befektetők vagy szabályozó hatóságok részéről az ING megítélését, amely kedvezőtlenül érintheti az ING képességét meglévő üzleti kapcsolatainak megtartására vagy újak kialakítására, illetve a finanszírozási forrásokhoz (pl. bankközi vagy értékpapírosítási piacokon) való további hozzáférésre.

A jogi kockázat meghatározása: a következőkhöz kapcsolódó kockázat:

- az alkalmazandó törvények, szabályozások és standardok betartásának elmulasztása (vagy érzékelt elmulasztása),
- olyan szerződéses kötelezettségek vagy szerződéses kötelezettségvállalások, amelyek nem teljesültek, vagy nem érvényesíthetők a tervezett módon, vagy érvényesítésük váratlan vagy kedvezőtlen módon történik, és
- olyan, harmadik felek felé az ING-nek tulajdonítható cselekmény vagy mulasztás következtében fennálló kötelezettség, amely (potenciálisan) az ING integritásának romlásához, az ING reputációjának sérüléséhez, jogi vagy szabályozói szankciókhoz vagy pénzügyi veszteséghez vezet.

Tekintve a pénzügyi intézmények erős függőségét az informatikai rendszerektől, olyan kontrollokat ágyaztunk be az ING kockázatkezelési és kontroll keretrendszerébe, amelyek monitorozzák az informatikai kockázat különféle aspektusait, pl. az integritást és titoktartást.

Üzletmenet-folytonosság biztosítására felállított keretrendszer

Az Üzletmenet-folytonosság menedzsment (BCM) politika és az ahhoz kapcsolódó minimum standard határozza meg az alapelveket, irányítást és keretrendszert, amelyek köré a BCM kapacitását tervezzük, kialakítjuk és karbantartjuk, hogy az ING felkészült legyen egy sor külső és belső zavaró eseményre való reagálásra és hatékonyan helyreálljon egy súlyos üzleti fennakadás után az előre meghatározott szolgáltatási szinteken. Az ING BCM életciklusa az üzleti tevékenység által vezérelt folyamat.

Kiberbűnözés és csalás

- A kiberbűnözés továbbra is jelentős fenyegetést jelent az ING számára olyan támadási módszerekkel, amelyek gyorsan képesek fejlődni az új vagy fokozott biztonsági intézkedésekhez való alkalmazkodásra. A viszonylag képzetlen, bűnös szándékú hackerek egyre inkább átveszik a jellemzően kifinomultabb, nemzetállami háttérű ellenfelek által használt taktikákat, technikákat és folyamatokat (TTP). Továbbá a kifinomultabb technikákhoz egyre inkább hozzá lehet jutni a piacon. A „Kiberbűnözés, mint szolgáltatás” területén történt fellendülés miatt a nagyméretű DDoS vagy adathalászati célú támadások egyre megfizethetőbbé váltak és elérhetőek lettek a fenyegetések minden kapacitási szintű elkövetője számára.
- Kontrollok épülnek be a szervezetbe az általános belső kontroll keretrendszer részeként és folyamatosan újraértékelésre kerülnek a meglévő és új fenyegetésekkel szemben. Az ING-re vonatkozó fenyegetések elkövetőinek és a kampányoknak az azonosítása és megfigyelése is információt ad ehhez a folyamathoz, mint ahogyan az informatikai biztonsággal és a családokkal foglalkozó munkacsoportok szorosabb összehangolása is. Ezen kívül, az ING tovább dolgozik a globális számítástechnikai bűnözéssel és csalással szembeni ellenállóképessége erősítésén a pénzügyi iparágbeli partnerekkel, a rendvédelmi hatóságokkal, a kormánnyal (pl. a Nemzeti Kiberbiztonsági Központtal) és az internetszolgáltatókkal (ISP) történő erőteljes együttműködés útján.

- A bennfentesek általi fenyegetés potenciális hatását illető aggályok továbbra is erősödnek, de a pénzügyi iparágban az előfordulásokra vagy trendekre vonatkozó konkrét információ továbbra is korlátozott.
- A külső kereskedők egyre gyakoribb igénybe vétele szolgáltatásokra és a PSD2 implementációja valószínűleg kihívást jelent majd rövidtávon a családok kezelése és az informatikai biztonság terén, mivel a bűnözők a hagyományos banki környezeten kívüli pénzügyi adatokat veszik célba.
- A jelenlegi és későbbi csalással való fenyegetések hatékony kezelése megköveteli a csalás megelőzését szolgáló módszertanok és az automatikus csalás-felderítés folyamatos javítását, és az ING-n belül a határokon átnyúló csalásra adott válaszlépések jobb összehangolását.

40. PERES ÜGYEK

A fordulónapon a Fiókteleppel szemben jogi eljárás nincs folyamatban. Peres ügyekkel kapcsolatban céltartalék képzésre nem került sor.

41. FORDULÓNAP UTÁNI ESEMÉNYEK

A 2019. december 31. után nem történt jelentős fordulónap utáni esemény.

42. KORONAVÍRUS VILÁGJÁRVÁNY HATÁSA

A világ bármely részét is nézzük, a koronavírus megjelenése és terjedése drasztikus hatással bír nem csak az emberek mindennapi életére, hanem a világgazdaság egészére is. A szigorú intézkedések meghozatala, legyen az kijárási tilalom vagy korlátozás, gyárak vagy üzletek bezárása, létszámleépítések mind-mind olyan feladatok elé állította a bankszektor is, amelyekre gyors és határozott intézkedéseket kellett meghoznunk.

Munkavállalóink egészsége érdekében az ING Bank elrendelte az otthoni munkavégzést. Ahol a munkakörök lehetővé tették, ott a munkavállalók március közepe óta otthoni munkavégzésre álltak át, nagyságrendileg ez a Bank 85%-át jelentette. Emellett csökkentettük a Bank épületében található pénztár nyitvatartási idejét is, annak érdekében, hogy munkavállalóinkat megvédjük a személyes érintkezésekből adódó kockázatoktól, illetve biztosítjuk továbbra is a Bank épületében dolgozó munkavállalók részére a szükséges védőfelszereléseket és fertőtlenítőszereket is. Az ING Bank elkötelezett a munkahelyek megtartása iránt, így a járvány miatt létszámleépítés nem szerepel az ING Bank tervei között.

A kormányzat által létrehozott törlesztési moratórium intézményével 5 ügyfelünk élt, ezen ügyfeleink moratórium alá kerülő kintlévőség állománya összesen 5 milliárd Forint. Emellett nem tapasztaltunk ügyfeleink részéről jelentős betét kivonást, továbbá nem jellemző az ügyfelek részéről rendkívüli hitellehívás vagy nincs megnövekedett igény a meglévő hitel- és kölcsönszerződések feltételeinek módosítására, újratárgyalására iránt sem.

Nehéz megalapozott választ adni arra a kérdésre, hogy hány ügyfelünk fog még élni a törlesztési moratórium intézményével, tekintettel arra, hogy bármely becslést nagymértékben befolyásolhatja az, hogy milyen időtávon lesznek életben azok a korlátozó intézkedések akár Magyarországon, akár más országokban, amelyek közvetlenül vagy közvetve befolyásolják a COVID-19 válság pénzügyi hatásait egyes ügyfeleinkre. Ugyanakkor érdemes megjegyezni, hogy érintett ügyfeleink közül a többség azért döntött a moratóriumból való kilépés mellett, mert az ING Bank Magyarország elsősorban forgóeszköz finanszírozási kereteket, jellemzően folyószámlahitel-kereteket tart a rendelkezésükre, amelyeket a bejövő átutalások töltenek fel, és amely feltöltési / törlesztési mechanizmust a moratórium szabályai felülírtnak, így az a feltételezésünk, hogy ezeknél a likviditási hitelkeretknél ügyfeleinknek a jövőben is az lesz az érdeke, hogy ne lépjenek vissza a moratóriumba. Hasonló megfontolások alapján döntöttek azok az ügyfeleink is, amelyek egy vállalatcsoport részeként likviditásukat csoport szinten, cash-pool struktúra segítségével menedzselik. A moratórium szabályai ebben az esetben is hátrányosan befolyásolnák a cash-pool-ok működését, így ez az ügyfélszegmens sem valószínű, hogy visszalépne a moratóriumba. Várakozásaink szerint elhanyagolható számú ügyfelünk fog visszalépni a moratóriumba 2020. év végéig.

A vállalati portfólióban az alábbi szektorokban vannak a Fióktelepnek nagyobb kitettségei (részletes ágazati elemzés a „39. Kockázatkezelés” Kiegészítő megjegyzésben, az 55. oldalon található):

- Autóipar;
- Élelmiszer, Itatok és Személyes Higiénia;
- Feldolgozóipar;
- Természeti erőforrások; és
- Közszolgáltatók.

Ugyan a fenti felsorolás között nem szerepel, de a Szállítmányozás és logisztika szektor szintén jelentős a vállalati portfólión belül, de nem a kitettség teljes portfólión belüli aránya miatt, hanem az oda tartozó és már a Globális Hitel-átstrukturálás részleg ('GCR') kezelésében lévő egyik ügyfelünk miatt, amely ügyfélre megképzett pótlólagos értékvesztés összege jelentős arányt képvisel a Fióktelep 2019. évi eredményében.

A COVID-19 hatása a fentiek közül az eddig gyűjtött információink szerint leginkább az Autóipar, a Szállítmányozás és logisztika, és az Élelmiszer, Itatok és Személyes Higiénia szektorokat érinti. Az Élelmiszer, Itatok és Személyes Higiénia szektorba olyan mezőgazdasággal foglalkozó ügyfelek tartoznak, akik magas szintű eladósodottság mellett a COVID-19 miatti bizonytalanságon és piacvesztésen túl egyéb problémával, pl. madár influenzával is küzdenek.

A moratóriumot igényelt cégek közül kettő tartozik az Autóipar szektorba, egy a Szállítmányozás és logisztika szektorba, egy a Szolgáltatások és egy a Feldolgozóipar alá.

A moratóriumot kért ügyfeleken túl az egyéb érzékenységgel rendelkező ügyfeleket is megkerestük, a COVID-19 jelzett gazdasági hatásain és a legfrissebb pénzügyi adatok alapján négy ügyfél vált esélyessé a watch list státuszra, ebből három fel is került, egyről a soron következő éves felülvizsgálat keretében hozunk döntést.

A fentiek lehetséges pénzügyi hatását 2020-ra 2 millió EUR-ra becsüljük. Ennek legnagyobb részét (85-90 %) várhatóan egy ügyfélhez kapcsolódó értékvesztés növekmény teszi majd ki, a maradék összeg várakozásaink szerint elegendő lesz a fenti hatások miatt Stage 2-be kerülő kitétségek értékvesztésére.

Mindemellett a kialakult helyzetre való tekintettel a Bank aktiválta az ügynevezett BCP tervét, azaz életbe léptette a bank üzletmenet folytonossági tervét. A Bank vezetése krízisbizottságot hozott létre és folyamatosan értékeli az eseményeket.

A Bank likviditási helyzetében nem állt be alapvető változás, mindazonáltal a sokkal változékonyabb piaci környezetben a szabályozók által előírt mutatók teljesítése komoly kihívás. Az anyabank is rendelkezésre áll a likviditási helyzetünk stabilitásához szükséges források biztosításával, amennyiben azt az üzleti mozgások indokoltá teszik. A központ tehát továbbra is biztosítja a szükséges forrásokat a Fióktelep részére azzal, hogy a fióktelepi státuszából adódóan sok szempontból nem tekinthető önálló egységnek a magyar entitás (központi rendszereket, limiteket és jelentéseket használunk), így tehát ING Amszterdam ellenőrzése alatt állunk. Ezen túlmenően a központ bizonyos közvetlen limiteket határozott meg szervezetünk számára, amelyeket napi szinten kihasználhatunk és amelyek előreláthatólag minden körülmények között fedezik a likviditási szükségleteinket.

A vezetés folyamatosan nyomon követi a Bank pénzügyi eredményét befolyásoló tényezőket, többek között az alábbi kategóriákban:

- A COVID-19 járvány hatása az értékvesztésre, figyelembe véve az IFRS 9-ben hangsúlyt kapó makrogazdasági előrejelzések romlását;
- A gyengülő Forint hatása a Bank költség szintjére, tekintve a magyaránú EUR alapú kötelezettségeket (központi szolgáltatások, irodabérlés);
- A járvánnyal kapcsolatban kivetett banki külön adó és egyéb lehetséges szabályozói változások;
- A piaci volatilitásból fakadó üzleti lehetőségek, amelyek elsősorban az eddig kifejezetten erős kereskedési eredményben nyilvánulnak meg. A növekvő kamat – rövid távon legalábbis – jótékony hatással bír a hitelezési üzletágra, valamint a számlavezetési üzletág eredményére.

Az üzleti tervekben a gördülő tervezés eredményeként a COVID-19 hatások havonta, folyamatosan kerülnek újra és újra felmérésre és átvezetésre.

A fenti elemzés alapján, megítélésünk szerint a következő 12 hónapban továbbra is érvényesül a vállalkozás folytatásának az elve.

43. EGYÉB TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

Igazgatóság, felügyelő bizottság tagjainak és a vezető tisztségviselőknek járó járandóságok, folyósított előlegek és kölcsönök: a fióktelepi formában való működés miatt Igazgatótanács és Felügyelő Bizottság nem működik.

A Fióktelep a pénz és tőkepiaci szervezetek által a jegybanki információs rendszerhez elsődlegesen a Magyar Nemzeti Bank felügyeleti feladatai ellátása érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 36/2018 (XI.13) MNB rendelet alapján rendszeres, eseti és kijelölésen alapuló adatszolgáltatásokat teljesített az MNB részére.

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe Ügyfeleinek betételhelyezéséből eredő követelése a holland Betétbiztosítási Rendszer (Deposit Guarantee Scheme) által, – melynek hatálya az ING Bank N.V.-re és az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepére is kiterjed – annak feltételei szerint biztosítottak. Mivel fentiek szerint az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe tagsággal rendelkezik az Európai Parlament és a Tanács 94/19/EK irányelve által előírt betétbiztosításban (holland Betétbiztosítási Rendszer), így a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 209. § (3) bekezdése alapján a magyarországi Országos Betétbiztosítási Alapba az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe nem tagja. Ezért az üzleti évben nem történt befizetés az Országos Betétbiztosítási Alapba.

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe Ügyfeleinek befektetési szolgáltatás igénybevételéből eredő követelése a holland Befektető Kártalanítási Rendszer (Investor Compensation Scheme) által, – melynek hatálya az ING Bank N.V.-re és az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepére is kiterjed – annak feltételei szerint biztosítottak. Mivel fentiek szerint az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe tagsággal rendelkezik az Európai Parlament és a Tanács 97/9/EK irányelve által előírt befektetővédelmi rendszerben (holland Befektető Kártalanítási Rendszer), így a Tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 211. § (1) bekezdése alapján a magyarországi Befektető-védelmi Alapnak az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe nem tagja. Ezért az üzleti évben nem történt befizetés a Befektető-védelmi Alapba. A pénzügyi helyzet kimutatásban kimutatott kötelezettségek között nincs olyan, amely zálogjoggal vagy hasonló joggal biztosított, terhelt.

A Fióktelep kutatással, kísérleti fejlesztéssel nem foglalkozott, így ezen a címen költséget nem számolt el. Az ING Bank üzleti alapelvei közé tartozik a környezet iránt tanúsított társadalmi felelősségvállalás, mindennapi munkánk során szem előtt tartjuk a környezet védelmét, ugyanakkor közvetlenül a környezetvédelemmel szorosan összefüggő költség a tárgyévben a Fióktelepnél nem merült fel.

Budapest, 2020. május 29.



Bodor Tibor
Vezérigazgató



Réthy Gyula
Pénzügyi és banküzemi igazgató

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe
1068 Budapest, Dózsa György út 84/a.
Bejegyezte: Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság
Cg.: 01-17-000547
40.



ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe

Üzleti jelentés

2019. december 31.

Üzleti jelentés 2019

Középtávú stratégiájának megfelelően az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe 2019-ben is teljes mértékben a nagyvállalati szegmensre és a pénzügyi vállalkozások kiszolgálására koncentrált, így elsősorban a magyar nagyvállalatoknak, banki és nem-banki pénzügyi vállalkozásoknak és az ING Csoport nemzetközi ügyfeleinek magyarországi leányvállalatai részére nyújtott pénzügyi szolgáltatásokat. Arra törekszünk, hogy célpiacunkon az első öt bank között szerepeljünk Magyarországon.

A 2019-es évben az ING Bank globális stratégiájának központjában az ügyfélátvilágításhoz és az egyéb nem pénzügyi kockázatokhoz kapcsolódó előírásoknak történő megfelelés állt. Ezzel egyidejűleg törekszünk jövedelmezőségünk és ügyfeleink felhasználói élményének javítására, és munkavállalóink elkötelezettségének fenntartására egy folyamatosan változó és korlátozásokkal teli gazdasági környezetben. 2018. során az ING vállalati üzletágában elindított stratégiai irányváltást folytatjuk, mellyel célunk addigi termék-központú üzleti modellünk ügyfélközpontúvá alakítása. Ennek során nagyobb hangsúly kerül a szektorspecifikus szakértelem és a régiós előnyök kihasználására. A módosított stratégiához igazodóan a vállalati üzletág szervezeti felépítése is megújult, rugalmasabbá és agilisebbé vált. Ügyfeleink elégedettségén túl fontos számunkra, hogy mind a fenntarthatóság, mind a digitális banki szolgáltatások terén vezetőként tartsanak bennünket számon.

A fióktelep státusz sajátosságainak megfelelően a Bank pénzügyi adatai nem teljes mértékben hasonlíthatók össze a hazai kereskedelmi bankok adataival, azonban az ING Bank szolgáltatások tekintetében továbbra is a magyar vállalati banki piac kiemelkedő szereplője maradt.

Makrogazdasági környezet

A magyar gazdaság növekedési üteme 2019-ben alig maradt el az előző évben felmutatott rekordtól. A 4,9 százalékos GDP-bővülés a második legerősebb teljesítmény volt az egész Európai Unióban. A gazdasági növekedést a belső kereslet húzta. Az ország beruházási rátája új rekordot ért el, köszönhetően a lakáspiaci felfutásnak, a munkaerőhiány hajtotta vállalati beruházásoknak és a kedvező globális környezet miatti kapacitásbővítéseknek. Emellett folytatódtak az Európai Unió forrásból finanszírozott infrastrukturális beruházások. A fogyasztást a rekord alacsony munkanélküliség és az ismételt kétszámjegyű nettó bérnövekedés húzta felfelé.

A belső kereslet élénkülését a tartósan laza monetáris politika is segítette. A bankszektor számára fontos mutató, a 3-hónapos Bubor az év egészét nézve átlagosan 0,19 százalék volt. A márciusi 10 bázispontos kamatemelést követően a jegybank az egynapos betét kamatát a negatív tartományban, -0,05 százalékon tartotta. Emellett az MNB újabb, nem konvencionális eszközökkel (Növekedési Hitelprogram Fix, Növekedési Kötvényprogram) támogatta a gazdaság növekedését. Mindezek hatására az infláció az év eleji 2,7 százalékról decemberre az MNB célsávjának tetejére, 4 százalékra emelkedett.

A vállalati hitelállomány 14 százalékkal növekedett 2019-ben. Ezen belül a kkv-szegmens 14, míg a nagyvállalati 9 százalékos hitelállomány-növekedést regisztrált. A kétszámjegyű állománybővülés főleg a hosszú lejáratú hitelek iránti kereslet erősödése mellett valósult meg. A háztartások hitelállománya 17 százalékkal növekedett, így elsősorban a lakossági és kkv-szolgáltatást is nyújtó bankok voltak a gazdasági környezet haszonélvezői.

2019-ben folytatódott az azonnali fizetési rendszer bevezetésére történő banki felkészülés, az infrastruktúra fejlesztések pedig az utolsó szakaszba léptek, jelentős terheket róva a bankszektor egyes szereplőire. Végül az MNB Pénzügyi Stabilitási Tanácsa az eredeti tervektől eltérően 2020-ra tolta a rendszer élesítését.

1. Pénzügyi eredmény

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepének IFRS szerinti teljes átfogó jövedelme a tavalyi 1,7 milliárd forint nyereségről 3,4 milliárd forint veszteségre mérséklődött. A működési bevételek közel 30%-kal estek vissza, a költségek átlagos 6%-os növekedése mellett. Az értékvesztés változás kismértékben javult, de még így is jelentősen csökkentette az eredményt. A működési bevételeken belül az értékesítési eredmény és kereskedés nettó eredménye 6 milliárd forinttal, több mint a felére csökkent.

Az alacsony bevételszintet és a veszteséges működést átmenetinek tekintjük. A Bank helyi vezetősége - a központ bevonásával - részleteiben megvizsgálta azokat a területeket, piaci réseket, ahol fejlődési lehetőségeket lát a nyereséges működés elérésére és meghozta a szükséges döntéseket a nyereségesség újbóli elérése érdekében.

Eredménykategóriák

Kamateredmény

A kamatkörnyezetben változás állt be. Az első két negyedév negatív kamateredménye után a harmadik és negyedik negyedév eredménye pozitív volt. Ennek következtében az előző évi, 1,3 milliárd forint veszteség helyett 108 millió forint kumulált nyereséget értünk el ebben a kategóriában.

Nettó jutalékbevételek

Tovább nőtt a nettó jutalékbevételek. Míg 2018-ban 7%-os, 2019-ben 8%-os növekedést sikerült elérni. A számlavezetés területén nőtt a forgalom és az ügyfélaktivitás, amely a bevételek emelkedésében is megjelent.

Értékelési eredmény és kereskedés nettó eredménye

Ebben a kategóriában jelentős visszaesés következett be. A 2018-as kifejezetten erős év után, 2019-ben 6 milliárd forintos csökkenést tapasztaltunk.

A 2019-es évben - a piaci körülmények miatt - a pénzügyi üzletág kereskedési eredménye jelentősen elmaradt a korábbi szinttől és a tervektől, ami meghatározó a Bank eredményessége szempontjából. A kereskedési üzletág sajátosságából adódóan egy adott év elmaradó eredménye nem vetíti előre a jövőbeni hasonló teljesítményt, ezen üzletág tekintetében az alacsonyabb bevétel átmenetinek tekinthető.

Egyéb bevétel

Az egyéb bevételek 191 millió forinttal mérséklődtek.

Költségek és ráfordítások

A költségek és ráfordítások összesen 2%-kal nőttek.

Ezen belül a működési költségek 7%-kal magasabbak az előző időszakhoz viszonyítva. A személyi jellegű ráfordítások mindössze 3%-kal növekedtek. Az egyéb működési költségek 7%-os növekedése magában foglalja az azonnali átutalás bevezetésével és az új adatközpont kialakításával kapcsolatban felmerült egyszeri többletberuházásokat, valamint a szabályozói környezetnek való megfelelés okozta addicionális költségeket (pl. „Know Your Customer” költségek).

Az egyéb ráfordítások 303 millió forinttal csökkentek. A bankadó 186 millió forinttal, a tranzakciós illeték 54 millió forinttal csökkent. Az EU szanálási alap 51 millió forinttal lett kevesebb.

Hitelezési veszteségekre képzett értékvesztés változása

A hitelezési veszteségekre képzett értékvesztés változás 553 millió forinttal rontja az eredményt. Az értékvesztés képzés jelentős része egy ügyfélhez köthető és a Bank év végén képezte meg rá a tartalékot.

Mérlegfőösszeg

A Bank mérlegfőösszege 558 milliárd forintról 438 milliárd forintra mérséklődött. Az IRS pozíciókat a Bank 2019-ben nettó módon mutatja be a pénzügyi riportokban visszamenőlegesen, az előző évre is alkalmazva. Ennek 2018-ra 13 milliárd, 2019-re 39 milliárd forint mérlegfőösszeg csökkentő hatása van.

Az egyes mérlegtételek között jelentős változások, átcsoportosítások voltak. Az eszközök tekintetében az értékpapírállomány 46,8 milliárd forinttal, a bankokkal szembeni követelések 139 milliárd forinttal mérséklődtek, míg az MNB-vel szembeni követelések 41,7 milliárd forinttal emelkedtek. Az ügyfelekkel szembeni követelésállomány 15%-kal, 191,5 milliárd forintra erősödött.

A források esetében az ügyfelekkel szembeni kötelezettségek 80 milliárd forinttal, a bankokkal szembeni kötelezettségek 29 milliárd forinttal csökkentek.

A pénzügyi stabilitást elősegítő mutatóknak való megfelelés - DEM, DMM, BFI - továbbra is komoly szerepet kap az eszköz-forrás gazdálkodásban és az időszak végi záró mérlegfőösszeg alakulásában.

2. Üzletágak beszámolója

2.1 Trading üzletág

A 2019-es év egészét is jelentős mértékű volatilitás jellemezte. A Forint kamatlábpiacon a jegybank monetáris eszköztárának finomhangolt változata segítette (fx swap tenderek). Az utóbbi intézkedés a pénzpiacokon megjelenő Forint likviditás bőségét fenntartotta, ami kitüntető, negyedéves jelentéskötelezett mérleg időpontokban a pénzügyi termékek árazására is hatással volt: szélesebb spreadeket és esetenként extrém Forint kamatokat eredményezett a pénzpiacokon.

További jelentős árfolyam- és hozammozgást indukált az USA és Kína közötti „Kereskedelmi Háború”-val kapcsolatos várakozások (annak mértéke, időzítése), továbbá ennek fényében az eurózóna növekedését övező várakozások. A likviditás megfelelő mivolta és a jegyzési spread-ek változékonysága mellett (eltekintve a már említett negyedéves időszakokat) a kereskedési tevékenység volumene magas szinten maradt.

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe a folyamatosan változó körülmények között is megőrizte meghatározó piaci pozícióját.

2.2 Pénz- és tőkepiaci termékek értékesítési (Sales) üzletág

2019-ben a Pénz-, tőke- és devizapiaci termékek értékesítési üzletága folytatta a pénzügyi kockázatkezelési megoldások értékesítését, valamint a vállalati és intézményi ügyfelek azonnali és határidős devizaügyletekkel, valamint betéti tranzakciókkal történő kiszolgálását, fix hozamú befektetési termékek értékesítését.

A devizaforgalom a tárgyévben tovább mérséklődött, így az üzletág igyekezett akvizíciókkal bővíteni a devizakonverziót lebonyolító ügyfelek körét.

Az ügyfelek szempontjából az előző évhez hasonlóan folytatódott a törekvés az egyes termékeken alkalmazott banki marzsok további csökkentésére. Ezzel együtt erősödött a verseny a hasonló ügyfeleket kiszolgáló pénzügyi szolgáltatók között, mind a nagyvállalati, mind pedig az intézményi ügyfelek esetében.

Mindezek következtében a devizaügyletek és a banki devizaárfolyamon történő konverziók forgalma és bevétele csökkent.

A deviza-, pénz- és tőkepiacon tapasztalt bizonytalan piaci környezetben a pénzügyi kockázatok szintje továbbra is jellemzően magas volt.

Az Értékesítési Üzletág a vállalati ügyfeleket továbbra is a pénzügyi piaci kockázatok mérséklésére ösztönözte, hangsúlyozva a kockázatok felmérésének és a megfelelő megoldás kiválasztásának fontosságát. A kamatlábak tartósan alacsony szintjére és az ebből adódó, hosszú távú kamatkockázat-kezelési lehetőségekre is felhívtuk ügyfeleink figyelmét.

Az alacsony piaci kamatkörnyezet folytán a korábbi évekhez képest tovább mérséklődött a betétlekötési érdeklődés, valamint jelentős verseny mellett, továbbra is folytatódott az intézményi, elsősorban a befektetési alapkezelő ügyfelek esetében az értékpapírügyletek lebonyolítása.

Ügyfeleink részére a korábbi évekhez hasonlóan szakmai ügyfélprogramokat és szemináriumokat tartottunk, melyek során a piaci aktualitások megvitatása mellett igyekeztünk a piaci kockázatkezelési fontosságára felhívni a figyelmet.

2.3 Tranzakciós szolgáltatások (Transaction Services Sales)

A Tranzakciós Szolgáltatások Üzletág a Bank stratégiájának megfelelően egyfelől magyar nagyvállalatoknak, másfelől az ING Csoport nemzetközi ügyfeleinek magyarországi leányvállalatai részére nyújt szolgáltatást.

A Transaction Services Sales terület 2019. év során is számos, több esetben a Bank nemzetközi ügyfélhálózatából érkező tenderben vett részt. A Payments and Cash Management területen a relatív stabil kamatkörnyezet, negatív Euró, illetve az alacsony Forint kamatok kihívásainak ellensúlyozására az Üzletág jelentős erőfeszítést tett piaci részesedésének fenntartására, a jelenlegi ügyfélportfólió részére nyújtott szolgáltatások körének kiszélesítésével, valamint új ügyfelek megszerzésével. Az ügyfelek jelenlegi kamatkörnyezethez alkalmazkodó kondíciókra történő átszerződésének előmozdítása szintén hozzájárult az Üzletág jövedelmezőségének fenntartásához és annak növeléséhez egyaránt.

A Trade Finance Services területen szintén kiemelhető a meglévő és újonnan akvizált ügyfélportfólió piaci részesedésének növekedése, illetve a volumen növelése érdekében végzett tevékenység, amelyek az elvárt növekedés megvalósításában és annak teljesítésében jelentős szerepet játszottak.

A 2020. március 1-jével induló Azonnali fizetések szolgáltatást a Bank felkészülten várta. Részt vettünk továbbá több, a magyarországi Bank versenyhelyzetét, valamint a nemzetközi ügyfelek esetében az ING globális hálózatának egységét és javítását célzó központi projektben.

2.4 Hitelezés

2019-ben a nagyvállalati szegmensben folytatódott az előző év növekvő hitelkihelyezése, melyet jórészt meglévő ügyfeleink nagyobb gazdasági aktivitása indukált. Futamidő tekintetében is domináns maradt a rövid, éven belüli hitelkihelyezés. A korábban középtávra nyújtott hitelek jelentős része rövidde fordult év végére. Hiteleink 2/3-át továbbra is EUR devizában nyújtjuk, hiszen a magyar nagyvállalati szegmens jelentős mértékben export orientált, ezért árfolyam-kockázataik természetes fedezésére számukra az euróban történő eladósodás a logikus választás, így hitel portfóliónk devizanem-megoszlása a korábbi évekhez hasonló képet mutatott 2019-ben is.

Az effektív kamatbevétel tekintetében a növekedés még jelentősebb, mint az eszközönövekedés, amely elsősorban annak köszönhető, hogy 2018. év végén jelentősen nőtt a kihelyezés, de ennek kamatbevételre gyakorolt pozitív hatása csak 2019-ben jelentkezett. A továbbra is rekord alacsony referencia kamat környezetben az átlagos kamatlábak nem változtak szignifikánsan 2019-ben.

Az ING Bank 2020-ban is nagy hangsúlyt kíván fektetni ügyfeleink hitelezési termékekkel történő támogatására, olyan kihívások mellett, mint a COVID-19 válság hatása a negatív kockázatok felerősödésére vagy a Baseli előírások és a megfelelő tőkepuffer képzés egyre inkább meghatározó hatásaira.

3. Hitel-, piaci- és működési kockázatkezelés

Az ING Bank kockázatkezelése 2008. óta integrált kockázatkezelési egységként működik, ami magában foglalja a hitelezési-, partner-, piaci-, operációs-, IT- és fizikai biztonságért felelős kockázatkezelési területeket. Az egységes kockázatkezelés alapvető feladata a hazai jogszabályi környezetnek, helyi szabályzatoknak, és a csoportszintű kockázatkezelési irányelveknek való megfelelés biztosítása. A Fióktelep tevékenysége a 2019-es év folyamán is összhangban volt az ING csoport által felállított stratégiával és kockázatviselési hajlandósággal. A korábbiakhoz hasonlóan a Bank a kedvező jövedelmezőséget stabil likviditás mellett biztosította. A Bank eredményét vagy folyamatos tevékenységét jelentősen befolyásoló működési kockázati vagy bankbiztonsági esemény nem történt.

Bankunk likviditása továbbra is stabil. Ez az ügyfélbetéteken és bankközi forrásokon túl az ING amszterdami központja által folyamatosan rendelkezésre tartott likviditási kereteknek is köszönhető. A 2008-as válság hatására kialakult likviditási felár alkalmazása 2019-ben is fennmaradt, de éven belüli futamidőre továbbra sem kellett vele számolnunk. Bankunk a partnerkockázatok és piaci kockázatok hatékony kezelését továbbra is kiemelten fontosnak tartotta. A partnerkockázati és piaci kockázati limitek a 2019-es év folyamán az igényeknek megfelelően alakultak, nem korlátozta semmi, miközben a kockázati megfontolások a pénzügyi szektort érintő jogszabályi környezet változása kapcsán és a makrogazdasági eseményekkel összhangban 2019-ben is nagy hangsúlyt kaptak.

A Bank hitelportfoliójának minősége egészben tekintve továbbra is jó. Figyelemmel kísérjük, hogy a hitelportfolióban hangsúlyosan szereplő egyes szektoroknak milyen kihívásokkal kell megküzdenie. Ezek között szerepelt a különféle gazdasági térségeket különféle módon és mértékben sújtó általános gazdasági és politikai bizonytalanság, az olajár változása, a nyersanyagárak változása, az éghajlati tényezők hatása, a finanszírozás költségének lehetséges emelkedése, a szabályozási környezet megváltozásának korlátozó hatása az üzleti modellre, illetve az eredményességre. Az ún. válságérzékeny szektorokat Bankunk továbbra is fokozott megfigyelés alatt tartja. Az időről időre visszatérően tapasztalt árfolyam ingadozások hatására Bankunk 2019-ban is fokozottan fenntartotta elővigyázatos hitelezési gyakorlatát és devizahitelt elsősorban olyan ügyfeleknek nyújtott, amelyek a devizakitettségek kockázatát devizabevételek útján természetes módon, illetve fedezeti ügyletekkel tudják csökkenteni. 2019. végén a hitelportfolióra és a partnerkockázatokra elszámolt értékvesztés és céltartalékok mértéke ágazati összehasonlításban még mindig nem tekinthető jelentősnek.

4. Emberi erőforrás és vezetésfejlesztés

2019. december 31-én a Fióktelep állományi létszáma 137 fő volt. Ez a 2018. december 31-i 137 fős létszámhoz képest nem mutatott változást. A felsőfokú képzésben részt vevő gyakornokaink száma 16 főről 14 főre csökkent és 3 gyakornoki pozícióknak betöltetlen volt, összességében tehát 1 pozíció növekedés történt. Összességében az év végén a betöltetlen, nyitott pozíciók száma 7. Az éves fluktuáció 10,74% volt, ami a 2018. év 20,48%-os fluktuációjához képest felére csökkent. Nagyon sokat dolgoztunk a megtartás fejlesztésén, ez kiváló eredmény, figyelembe véve az országos munkaerőhiányt és a magyarországi bankszektorban mért 19%-os fluktuációt is. Az év során egy kollégát fogadtunk az anyavállalatunktól, illetve három munkatársunk részesült egy-egy 3 hónapos külföldi kiküldetésben.

A kötelező szakmai és e-learning képzéseken túl az összes munkavállaló 96%-a (2018-hoz képest +23%), valamennyi gyakornokunk és a vezetők 100%-a vett részt különböző hazai vagy nemzetközi szakmai és készségfejlesztő képzési programokon és konferenciákon az év során. A fejlesztésre 10,2%-kal költöttünk többet, mint 2018-ban. Ezen felül a kollégák és a vezetők számos szakmai képzésen és egy széleskörű vezetőképző programon vettek részt, amelynek a költségeit az ING központja finanszírozta.

5. Kutatás - fejlesztés, környezetvédelem, társadalmi felelősségvállalás

Az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe tevékenységeiben igazodik az ING Csoport fenntarthatósági elveihez, amely a környezetvédelmet a fenntarthatóság egyik elemének tekinti. Tovább szélesítettük a fenntarthatósági irányelvek beépítését üzleti tevékenységünkbe, akár a vállalati ügyfelek szűréséről (ESR: Economic and Social Risk Policy), akár számlavezetői, akár beruházási kapcsolatokról volt szó. Már 2017-től elkezdtük olyan hiteltermékek bevezetését, melyek ösztönzik a fenntartható gazdálkodást. Előtérbe került a Körkörös Gazdaság és a Sharing Economy modellek kidolgozása, terjesztése. Idehaza tovább mélyítettük a felelős beszerzési gyakorlatot, a beszállítók fenntarthatósági szempontokból történő bevizsgálását.

A fenntartható fejlődéssel való elkötelezettségünket jól példázza, hogy az ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe házigazdája volt 2018. novemberében a magyarországi Körkörös Gazdaság Platform hivatalos megalakulásának. Elsőként írtuk alá a Platform Egyetértési Nyilatkozatát is, mivel az ING Bank Magyarországon fontos feladatának tartja, hogy összehozza a körkörös gazdaságra való áttérés legfontosabb érintettjeit, lehetővé téve a résztvevők számára a globális tapasztalatok átadását. 2019-ben megszerveztük a Körkörös Gazdaság Csúcsot a Magyarországi Üzleti Tanács a Fenntartható Fejlődésért (BCSDH) és a Holland Királyság Nagykövetsége közreműködésével. A konferencián a téma nemzetközileg elismert szakértői, illetve a Magyar Állam képviselőiben Hízó Ferenc, fenntartható fejlesztésekért felelős helyettes államtitkár tartottak előadást.

Budapest, 2020. május 29.



Bodor Tibor
Vezérigazgató



Réthy Gyula
Pénzügyi és banküzemi igazgató

ING Bank N.V. Magyarországi Fióktelepe
1068 Budapest, Dózsa György út 84/b.
Bejegyezte: Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság
Cg.: 01-17-000547
40.

